

نمیرد همیشه ...

(پژوهشی در باره قیود استمرار و کاربرد آنها در جملات منفی در زبان‌های ایرانی با

* توجه به مصراوعی از حافظ)

محمدحسن جلالیان چالشتری^۱

استادیار دانشگاه تبریز

چکیده:

از مهمترین مناقشات و مجادلات علمی در باب شعر حافظ، بحث درباره وجود مختلف قرائت ابیاتی از دیوان اوست، و از جمله معروف‌ترین موارد آن می‌توان به اختلاف نظر در مورد تعلق قید «همیشه» به یکی از دو جمله پایه و پیرو مصراع دوم در بیت معروف «از آن به دیر مقام عزیز می‌دارند/ که آتشی که نمیرد همیشه در دل ماست» اشاره کرد. اغلب حافظ‌پژوهان و مصححان دیوان او، در این مورد قائل به تعلق قید «همیشه» به جمله پایه «که آتش[ی] در دل ماست» هستند. در پژوهش حاضر، با استخراج شواهدی از کاربردهای معنایی مختلف قیود دیمومت و استمرار از قبیل «همیشه» و متادفات آن، در انواع مختلف جملات منفی در متون فارسی دری، و دسته‌بندی آنها و اثبات وجود معنای «هرگز» در برخی شواهد و با اشاره به سابقه وجود چنین ساختاری در زبان‌های باستانی و میانه ایرانی، ضمن طرح دیدگاه‌های گوناگون در باب وجود قرائت دوگانه بیت مذکور و نقد آنها، چنین نتیجه گرفته شده است که با توجه به سوابق و شواهد موجود، نه تنها اشکالی بر فرض تعلق قید «همیشه» به فعل «نمیرد» وارد نیست، بلکه به احتمال قریب به یقین شاعر به تعلق این قید به جمله موصولی (نمیرد همیشه) بیشتر نظر داشته است.

وازگان کلیدی: قید، دیمومت و استمرار، حافظ شیرازی، همیشه، هرگز.

تاریخ پذیرش نهایی: ۹۶/۱/۲۱

* تاریخ دریافت مقاله: ۹۴/۸/۲۳

۱ - نشانی پست الکترونیکی نویسنده مسئول: mh_jalalian@hotmail.com

۱- مقدمه

توصیف و بررسی دقیق ساختارهای مختلف زبانی اعمّ از واج‌شناسی، صرف، نحو و معناشناسی مستلزم رجوع به پیشینهٔ زبان است. زبان‌های ایرانی و بالاخصّ زبان فارسی با برخورداری از منابع مکتوب در دوره‌های مختلف تحوّلی خود، که شامل دوره‌های باستان و میانه و جدید است، امکانی ویژه را در دست پژوهشگر قرار می‌دهند که با به‌کارگیری آن می‌توان در توصیف کیفیّات دستوری این زبان‌ها به میزان بالاتری از اطمینان دست یافت. پیشرفت‌های به‌دست‌آمده در قرائت متون و تدوین دستور زبان‌های ایرانی و نیز تهیّه واژه‌نامه‌های بسامدی و غیربسامدی از تمامی یا برخی از این زبان‌ها و نیز امکان بهره‌گیری آسان‌تر از منابع راه را برای حلّ مجهولات این دسته مهمّ زبان‌های هندواروپایی بسی هموارتر و آسان‌تر کرده است. اکنون زمان آن رسیده تا با بهره‌گیری از این پیشرفت‌ها و تحقیقات گذشتگان به بازنگری و نقد مسائل دستوری زبان فارسی پرداخته شود.

۱-۱- بیان مسأله

قيودي همچون هميشه، جاويد، مدام و دائم و ... -که دلالت بر ديمومت و استمرار دارند - در کاربرد با افعال مثبت، دارای يكى از معانى «هر زمان، همه اوقات» و «تا ابد» هستند. هرچند اين معانى عموماً بر اساس فحوای کلام و زمان و وجه فعل جمله قابل برداشت هستند، گاه انتخاب تردیدناپذير يكى از اين دو معنى، بویژه در زبان نوشتاري و على الخصوص در متون قدیم دشوار و گاه غیرممکن است. اين قيود در جملات منفي نيز داراي اين هر دو معاني‌اند. اما شواهدی از کاربرد اين قيود با فعل منفي در دست است که نشان می‌دهد که ظاهرًا اين قيود علاوه بر دو معنى مذكور، از موجبه ك cioè به سالهء ك cioè بدل شده و ايفادی معنای «هرگز، هیچ‌گاه» کرده‌اند. در اين نوشتار به بررسی صحّت اين فرض با استفاده از شواهد مستخرج از متون کهن و نيز آثار بازمانده از زبان‌های ایرانی باستان و میانه پرداخته شده است.

۲-۱- پیشینه تحقیق

تا آنجا که نگارنده برسی کرده، نخستین کسی که به موضوع کاربرد قیود دیمو مت و استمرار با فعل منفی پرداخته قاسم غنی است. او این موضوع را در شرح این بیت معروف حافظ:

از آن به دیر مغانم عزیز می‌دارند که آتشی که نمیرد همیشه در دل ماست
مطرح کرده است. او در مورد نحوه صحیح قرائت مصرع دوم و علت آن چنین آورده است:

«که آتشی که نمیرد، همیشه در دل ماست» باید خواند، همیشه در دل ماست. زیرا لغت همیشه(کلی) در سیاق نفی، مبدل به سالبه جزئی می‌شود یعنی مثلاً می‌گوییم آقا همیشه در منزل نیست، یعنی گاهی هست. آتشی که همیشه نمیرد افاده می‌کند که گاهی می‌میرد. زیرا به طوری که گفتیم در سیاق نفی، افاده جزئیت می‌کند.»(غنی، ۱۳۶۶، ص ۲۴۳)

این نظر از سوی حافظ پژوهانی همچون هروی و خرمشاهی چنین تعبیر شده که «قید همیشه برای فعل اثباتی است و فعل نفی با قید هرگز می‌آید.» هروی، ۱۳۶۷، ج ۱، ص ۱۱۸) یا «با فعل منفی هرگز به کار می‌رود نه همیشه.»(خرمشاهی، ۱۳۷۸، ج ۱، ص ۲۰۵) خطیب رهبر(۱۳۸۸، ص ۳۳)، استعلامی(۱۳۸۳، ص ۱۲۷ و ۱۲۹) و نیز شاملو (۱۳۵۴، ص ۲۹) بی ذکر هیچ دلیل یا توضیحی معتقد به تعلق «همیشه» به فعل «نمیرد» هستند.

برخی دیگر از مصححان و شارحان دیوان حافظ همچون خلخالی(۱۳۶۸، ص ۹۲)، خانلری(۱۳۵۹، ص ۶۹) جلالی نائینی و نذیر احمد(۱۳۷۰، ص ۴۰)، ابتهاج (۱۳۷۳، ص ۱۹)، رشید عیوضی(۱۳۷۹، ص ۴۱) و ثروتیان(۱۳۸۶، ص ۹۸) نه توضیحی که بیانگر نظر ایشان در این موضوع باشد ارائه کرده‌اند و نه در نقل بیت چیزی از علایم سجاوندی برای تعیین جایگاه درنگ به کار برده‌اند.

در لغتنامه دهخدا نیز در ذیل هیچ یک از قیود دال بر دیمومت و استمرار اشاره‌ای به کاربرد آنها با فعل منفی و یا معنایی جز معنای رایج و معمول آنها نشده است. تنها حسن انوری در فرهنگ سخن از میان این قیود، تنها در ذیل «همیشه» ضمن اشاره به کاربرد آن با فعل منفی و در معنای «هرگز، هیچ وقت» بیتی از اثیرالدین احسیکتی را برای آن شاهد آورده است.(انوری، ۱۳۹۰، ذیل همیشه) جز این مورد برای هیچ یک از سایر قیود مذکور کاربرد با فعل منفی و معنایی شبیه آنچه در مورد «همیشه» آورده شده در این فرهنگ دیده نمی‌شود. در کتاب‌های دستور زبان فارسی معتبر نیز مطلبی در اینباره یافت نشد.

۳-۱- بحث و تحلیل

در میان متون ادبی فارسی شواهد بسیاری از کاربرد قیود مذکور با افعال منفی وجود دارد که با توجه به فحوای کلام گاه تبدیل به سالبه جزئیه شده‌اند(شماره ۱-۲ و ۲-۲) و گاه معنایی دقیقاً متضاد با صورت‌های به کاررفته در جملات مثبت یافته‌اند و تبدیل به سالبه کلیه شده‌اند.(شماره ۳-۲) و جز معنای «هرگز» معنای دیگری ندارند؛ هرچند در مورد تمام شواهد موجود، همواره، امکان تعیین دقیق معنای این قیود وجود ندارد، در این نوشتار کوشش خواهد شد تا با در نظر گرفتن تمام احتمالات معنایی، ضمن گردآوری شواهد موجود، دسته‌بندی نسبتاً دقیقی از انواع کاربردهای معنایی این قیود نیز ارائه شود. از آنجا که در صورت‌های به کاررفته این قیود با فعل مثبت نیز گاه امکان انتخاب دقیق یکی از دو معنای «هر زمان» و «تا ابد» برای قیود دال بر دیمومت و استمرار وجود ندارد، در صورت‌های استفاده شده آنها با افعال منفی نیز این عدم قطعیت همچنان خودنمایی می‌کند.

۲- شواهد کاربرد قیود دیمومت و استمرار در جملات منفی در متون فارسی دری

۱-۲- هر زمان، تمام زمان‌ها(در برابر برخی اوقات، گاه)

این همان موردی است که این قیود به تعبیر قاسم غنی «مبدل به سالبه جزئی» می‌شوند. روش آزمودن صحّت این برداشت معنایی جایگزین کردن «برخی از اوقات،

گاهی» به جای قید مورد نظر و تغییر صورت منفی فعل به صورت مثبت آن است. هرچند در نمونه‌های یافت شده از این صورت، فعل یا به صورت ماضی شرطی (نمونه نخست) یا مضارع اخباری و التزامی است، امکان صرف‌های دیگر فعل همچون ماضی یا امر و ... همانند آنچه در زبان فارسی امروز رایج است وجود دارد.

۱-۱-۲- همیشه

ز بود من اثری در جهان نبودی گر
امید وصل ندادی همیشه تسکینم
(عراقی، ص ۲۴۱، بیت ۳۲۸۴)

همیشه راه به آب بقا نمی‌افتد
مشو به دیدن آن لعل جانفزا قانع
(صائب، ص ۶۳۶، بیت ۴)

۲-۱-۲- دائم

پیش نظرم عالم چون روز قیامت باد
آن روز که بر راهت دائم نظرم نبود
(عطّار، ص ۲۶۷، بیت ۳)

به اختیار قضای زمان بباید ساخت
که دائم آن نبود کاختیار ما باشد
(سعدی، ص ۳۲۴، بیت ۷)

نفسی وقت بهارم هوسر صحرا بود
با رفیقی دو که دائم نتوان تنها بود
(همو، ص ۳۴۸، بیت ۱)

زمان خوشدلی در یاب و در یاب
که دائم در صدف گوهر نباشد
(حافظ، قزوینی-غنی، بیت ۲)

دایم نه لوای عشرت افراشتني است
پیوسته نه تخم خرمی کاشتنی است
(ابوسعید ابوالخیر، ۱۳۵۰، ص ۱۹)

۳-۱-۲- مدام

گفت آری مدام نتوان کرد
بر بساط وزیر شرب مدام
(انوری، قصيدة ۱۲۴، بیت ۸)

چون نپالایم ز راه دیده خون دل مدام
کاتش عشق تو در دل جانگدازی می‌کند
(سلمان ساوجی، ص ۹۷، غزل، بیت ۵)

۲-۲- تا ابد

در ساختارهای این چنین می‌توان صحّت برداشت معنا را از طریق جمله «زمانی در آینده خلاف آنچه اکنون در حال وقوع است رخ خواهد داد» آزمود. فعل در این ساختار در هر صرفی که باشد در معنای آینده خواهد بود.

۱-۲- همیشه

آنجا که شوی همیشه می‌باید
وین جای همیشه می‌نپایی
(ناصرخسرو، قصيدة ۱۲۲، بیت ۲۳)
همیشه باز نباشد در دو لختی چشم
ضرورت است که روزی به گل براندایی
(سعدی، ۵۷۳، مواعظ، تنبیه و موعظت، بیت ۱۷)

۲-۲-۲- جاوید

حسن تو دایم بدین قرار نماند
مست تو جاوید در خمار نماند
(سعدی، ص ۳۳۵، غزل، بیت ۱)

۳-۲-۲- دائم

که یابد از سر زلف تو بویی
که دائم بی سر و سامان نباشد
(عطار، ص ۱۳۷، غزل، بیت ۵)

۴-۲-۲- مدام

درخت قد صنوبر خرام انسان را
مدام رونق نوباؤه جوانی نیست
(سعدی، ۵۴۱، مواعظ، اندرز و نصیحت، بیت ۲)

یک دو روزی غنیمتش می‌دان
که نماند مدام با ما عمر
(شاه نعمت‌الله، ص ۳۲۹، غزل، بیت ۲)

۳-۲- هرگز

در جملاتی که قید دارای این معناست، فعل می‌تواند در هر صرفی (ماضی، مضارع اخباری، مضارع التزامی، امر، دعایی و ماضی شرطی) باشد. در این ساختار موجبه کلیه به ساله کلیه مبدل می‌شود. نکته قابل تأمل در این‌گونه جملات این است که حتی اگر بتوان به جای «هرگز» عبارت قیدی «تا ابد» را جایگزین کرد باز معنای جمله «عدم وقوع فعل مورد نظر تا پایان زمان(=هرگز)» خواهد بود. ذکر این نکته لازم است که این مسئله تنها در مورد افعالی که نظر به آینده دارند رخ می‌دهد و تقابل معنایی این جملات با جملات مذکور در بند ۲-۲ در این است که در جملات بند ۲-۲ فعلی که در حال وقوع است یا حالتی که اکنون نهاد جمله دارد در آینده خلاف آن رخ خواهد داد، اما در شواهد مورد بحث در بند حاضر تغییری در وقوع فعل در آینده نیز نخواهد بود.

۱-۳-۲- همیشه

و جهد کن که همیشه مست نباشی که ثمرة سیکی خوارگان دو چیز است: یا بیماری یا دیوانگی. (عنصرالمعالی، ۶۹)

همه ساله هر جای رنگست و بوی همیشه نیاساید از جفت‌جوی
(فردوسی، دفتر دوم، ص ۵)

مبادا از آموختن ناتوان همیشه دل شاه نوشین روان
(همان، دفتر هفتم، ص ۲۷۸)

همیشه خسته و غمگین ندارند عزیزان را بدین آین ندارند
(فخرالدین گرگانی، ص ۱۴۴)

همیشه نه چنین ناشاد بودی دلم را گر خرد استاد بودی
(همو، ص ۲۹۰)

هر جا غبار خیزد آن جای آتش است کاتش همیشه بی تف و دود و غبار نیست
(مولانا، دیوان شمس، جزء اول، ص ۲۵۸، بیت ۶)

همیشه من چنین مجنون نبودم	ز عقل و عافیت بیرون نبودم
همیشه تیغ تو بی نصرت و ظفر نبود	که هست تیغ تو با نصرت و ظفر همزاد
دلا همیشه مزن لاف زلف دلندان	چو تیره رای شوی کی گشایدت کاری
همیشه تیر سحرگاه من خطنا نشده	کنون چه شد که یکی کارگر نمی‌افتد
ز بعد صورت هستی چو نیست خواهی شد	(حافظ، غزل، ۴۴۲، بیت ۵)
همیشه در پی سودای نیست هست مباش	(حافظ، نک. فرزاد، ۱۳۴۷، ص ۳۲۲)
۲-۳-۲- جاودان/ جاوید/جاودانه	
که این تختشاهی فسون است و باد	بر او جاودان دل نباید نهاد
نبینید جاوید زین پس مرا	کزین خاک بیدادگر بس مرا
فریدون فرخ ستایش ببرد	(فردوسی، دفتر یکم، ص ۲۷۸، بیت ۱۵۸۸)
آب حیات زیر سخنهای خوب اوست	بمرد او و جاوید نامش نمرد
(همان، دفتر چهارم، ص ۳۶۲، بیت ۲۹۷۶)	(همان، دفتر ششم، ص ۱۳۷، بیت ۵۵)
جهان از فر او خالی نباشد جاودان زیرا	آب حیات را بخور و جاودان ممیر
که داد از فر خویش او را خدای جاودانی فر	(ناصرخسرو، قصيدة ۴۸، بیت ۵۱)
(قطران، قصیده ۱۲۹، بیت ۱۶)	

هر کرا بر جان و دل عشق زلیخایی بود
(سنایی، ۴۲۶، غزلیات، بیت ۸۰۸۶)

بی روی تو جاودان نخواهم
(همو، ۴۸۳، غزلیات، بیت ۹۱۵۳)

در خرابات آمد و آنجا فتاد
(شاه نعمت‌ا... ولی، ص ۲۷۱، غزل، بیت ۳)

گر نخواهی که جاودان میری
(همو، ص ۵۳۴، غزل، بیت ۶)

که نباشد جاودانه تباہ
که نگردند هرگز از یک راه
(شهید بلخی، لازار، ص ۱۹۶۴، جلد ۲، ص ۲۳)

۳-۳-۲- مدام

ز دفتر و قلم و جام و نیزه و خنجر
(امیر معزی، ص ۲۰۹، قصيدة ۱۴۶)

زان که سیری نیست می خور را مدام
(مولانا، مثنوی، دفتر سوم، بیت ۴۷۴۱)

به هر درش که بخوانند بی خبر نرود
(حافظ، قزوینی-غنی، غزل ۲۲۴، بیت ۱)

حضور ساقی سرمست ما کجا یابد
(شاه نعمت‌ا... ولی، ص ۲۳۰، بیت ۵)

۴-۳-۲- دائم

ز جبرئیل امین بر دعاش آمین است
(ابوالفرج رونی، ص ۱۲۸)

جان فدا کردم و جان در قدمت می‌بازم به سر تو که ز دستت نگذارم دائم
(شاه نعمت‌ا... ولی، ص ۴۴۱، غزل، بیت ۳)

زدست عشق عقل ما نخواهد برد جان دائم
کجا یابد خلاص آخر ضعیف از پنجه شیری
(همو، ص ۵۳۵، غزل، بیت ۵)

۵-۳-۲- همواره

و زین گوهران آز دیدم به رنج که همواره سیری نیابد ز گنج
(فردوسی، دفتر هفتم، ص ۲۹۳، بیت ۲۵۱۵)

۳- سابقه کاربرد قیود دیمومت و استمرار در جملات منفی در زیان‌های دوره باستان و میانه

۱-۳- شواهد موجود از متون اوستایی

در زبان اوستایی، یکی از این قیود دیمومت و استمرار *yauue/ē* است که در اصل حالت مفعول[ُ] لهی از اسم خنثای 3 «مدّت، زمان» است و از صورت‌های دیگر آن است که در توالی *yauuaēca yauuaētātaēca* به معنای «تا ابد و جاویدان» است. صورت *ē/yauue* و صورت دیگرشن *yauuōi* به همراه صفت *vispāi* «همه» معنای «تا ابد، جاویدان» دارد. اما این قید در یک بند اوستا با فعل منفی همراه شده و افاده معنای «هرگز» کرده است (بارثلومه، ۱۹۰۴، صص ۱۲۶۴-۱۲۶۵):

Y 60, 7: mā yauue imat nmānəm xvāθrauuat xvarənō frazahīt
(گلدنر، ۱۸۸۶، ج ۱، ص ۲۱۱)

هرگز این خانه را فرّه خجسته ترک مکناد. (ولف، ۱۹۱۰، ص ۸۴)

ترجمة پهلوی این بند چنین است:

mā hagriz az ēn mān ān ī xwarrahōmand xwarrah frāz abesīhād
(دبار، ۱۹۴۹، ص ۲۵۷)

هرگز فرّه سعادت‌بخش از این خانه نابود مشواد. (دارمستر، ۱۹۶۰، ج ۱، ص ۳۸۱)

قید آ yauua/ā نیز که احتمالاً حالت مفعول^۳ معهی از همان ستاک ۳ yauua است به عنوان قید به کار رفته و در کاربردهای به همراه فعل مثبت معنای «همیشه، هر زمان» دارد، اما در سه موردی که به همراه فعل منفی استفاده شده همان معنای «هرگز» را نشان می‌دهد (بارتلمه، ۱۹۰۴، صص ۱۲۶۴-۱۲۶۵):

V 29,18: nōit dim azəm yō ahurō mazd□ bitūm vācim paiti.pərəsəmnō buua
(گلدنر، ۱۸۹۶، ج ۳، ص ۱۱۶)

من – اهورا مزدا- دیگر سخن را از او پرسش نخواهم کرد(متن: پرسنده نخواهم بود) (ولف، ۱۹۱۰، ص ۴۲۱)

ترجمهٔ پهلوی این بند چنین است:

nē ō awē hagriz man kē ohrmazd hēm ā-š dudīgar gōwišn abāz-pursīdār bawēm
(دستور هوشینگ جاماسب، ۱۹۰۷، ص ۵۸۰)

هرگز من که اورمزدم او را دیگر سخن پرسنده نخواهم بود (= نخواهم پرسید).

Yt 11,5: nōit dim yauua aīhe aiiān nōit aīh□ x□apō druu□ zarətō zaranumanō zazarānō a□ibiia auuaspāsticina aoi auuaspā□naot
(گلدنر، ۱۸۸۹، ج ۳، ص ۱۵۰)

هرگز در این روز و در این شب دروند خشمگین غضبناک بر افروخته از طریق هیچ تجسسی با چشمان او را نخواهد یافت. (ولف، ۱۹۱۰، ص ۲۲۳)

این قید یک بار نیز در پرسش ۱۷ متن پرسشینها به کار رفته است:

y<ō> nōit yauua miθō mamne nōit miθō vauuaca nōit <miθō>
v<ā>uuarəza, ka-š nē hagriz m<ih> mēnīd u-š nē hagriz m<ih> guft u-š nē
hagriz m<ih> kard

اوستایی: هنگامی که هرگز ناراست نیندیشید، ناراست نگفت، ناراست نکرد.

پهلوی: هنگامی که هرگز ناراست نیندیشید و هرگز ناراست نگفت و هرگز ناراست نکرد. (هومباخ و جاماسب آسا، ۱۹۷۱، صص ۳۱-۲۹)

نکتهٔ بسیار جالب توجه در این است که در هر سه موردی که ترجمۀ پهلوی متن اوستایی در دست است مترجم پهلوی به درستی، در برابر هر دو قید اوستایی *yauua* و صورت پهلوی *hagriz* «هرگز» را قرار داده است.

۲-۳ - شاهد موجود از متون سعدی

در زبان سعدی نیز قید *ykun/āi* «جاودان» (سیمز-ویلیامز و دورکین-ماسترارنس، ۲۰۱۲، ص ۴) در یک مورد با فعل منفی و در معنای «هرگز» به کار رفته است:

M 178, first folio 24 ... 'rtyh 25 βγ'nyq pršprn 'bjyr'ync 26 kyy 'ty
'yqwn nyy 'βnwty

سنگفرش مقدس‌الماسین که هرگز نمی‌لرزد. (هنینگ، ۱۹۴۸، صص ۳۰۷-۳۰۸)

جالب اینکه در چند سطر پس از این جمله، جملاتی حاوی معنای «هرگز» وجود دارد که در آنها از قید *kaδāč*، که دقیقاً در همین معناست، استفاده شده:

' ... ۳۰ ty wnd' 31 βryyβrynyyt zrywnyyt kyy 'tyšn xw 32 βryy kδ'č nyy
'wryzt nyy pwst 33 'ty nyy kyrmnyy βwt

درختان بارور سرسیز که میوه‌شان هرگز نمی‌ریزد، نمی‌پوسد و کرم زده نمی‌شود.

(هنینگ، ۱۹۴۸، صص ۳۰۷-۳۰۸)

۳-۳ - شواهد موجود از متون پهلوی اشکانی

در متون بازمانده از پهلوی اشکانی ترفا نیز شواهدی وجود دارد که در آنها قید *y'wyd'n* «جاودان» به همراه فعل منفی در معنای «هرگز» به کار رفته است:

... ۹'wš'n zynd'n 10 t'ryg 'ydw'yd kw by[d] 11 y'wyd'n br 'wt
(‘z)g'm [ny wyndynd]

و آنها را به زندانی تاریک برد که دیگر هرگز در و برون شد از آن نیابند. (کلدیتر، ۱۹۸۷، ص ۲۰۱)

نمونه‌های دیگر از این کاربرد در سرودهای هویدگمان (Hu) و انگدروشنان (AR)

هستند:

Hu I 22a: hwyn pwsg zrgwng y'wyd'n ny wmysy(d)

تاج سبزشان هرگز نمی‌پژمرد. (بویس، ۱۹۵۴، صص ۶۸-۶۹)

AR VI 72a: 'wd trs 'wd mrn

ny pry'b'h y'wyd'n
و ترس و مرگ هرگز (بر تو) نخواهد رسید.(همان، صص ۱۵۲-۱۵۳)
AR VIIa 3a: 'wd ms 'xšd'g
n)[y] wyndynd y'wyd'n)
b 'wd kyc ny 'str
kyš']n nrh br wš'h']

هرگز بخشنده‌ای نمی‌یابند و کسی نیست که در دوزخ بر آنها بگشاید.(همان،
صفحه ۱۶۴-۱۶۵)

AR VIII 6a: 'wd wyn'[r'd] (u) (hwfr)y'd'd 'hym
[mn gy'n bwj['](g)[r
[...] b pd z'wr̥
c)y ny '(nd)r(x)s'd y'wyd'n)

رهاننده جانم مرا آراست و یاریم کرد با نیرویی که هرگز شکست نیافتد
(بویس، ۱۹۵۴، صص ۱۷۰-۱۷۱)

۴-۳- شاهد از زبان فارسی میانه

در متن فارسی میانه خسرو قبادان و ریدک قید hamwār «همواره» با فعل منفی
معنای «هرگز» یافته است:

BRA hmw'l LWTE b'lk Y g'pst'nyk 'yc b'lk ptk'l LOYT
اما هرگز با باره سعدی هیچ باره‌ای را برابری (متن: پیکار) نیست.(جاماسب آسانا،
صفحه ۳۵، بند ۱۰۰)

۴- نتیجه‌گیری

بر اساس آنچه در متن مقاله ارائه شد می‌توان چنین نتیجه گرفت که اظهار نظرهای
پیشین در مورد شیوه قرائت این مصراع حافظ(که آتشی که نمیرد همیشه در دل ماست)
و تعلق قید همیشه به جمله پایه یا پیرو، یا تهی از دقت و اعتبارند(هروی و خرمشاهی)
و یا تنها در بردارنده بخشی از معانی قیود مذکور در جملات منفی هستند.(قاسم غنی)
با بررسی کاربردهای کلمه همیشه و مترادف‌های آن می‌توان این نظرات را چنین

تصحیح و تکمیل کرد که: همیشه و مترادفات آن امکان حضور در جملات منفی را نیز دارند و در این جملات به یکی از سه معنای «هر زمان»، «تا ابد» و «هرگز» ظاهر می‌شوند.

پیش از این خرمشاهی به اختلاف قرائات ابیات دیوان حافظ پرداخته و مواردی از این امکان قرائت‌های دوگانه را معرفی کرده است. (خرمشاهی، ۱۳۶۱، صص ۱۴۲-۱۳۰) در این اثر او به بیت مورد بحث نوشتار حاضر اشاره‌ای نکرده است و ظاهراً نظر او همان است که پیش از این بدان اشاره شد.

با توجه به آنچه گذشت اگرچه می‌توان با استناد به شیوه معهود حافظ، چنین ادعا کرد که امکان هر دو قرائت «که آتشی که نمیرد همیشه، در دل ماست» و «که آتشی که نمیرد، همیشه در دل ماست» وجود دارد، لیکن در مقام ترجیح قرائت دوم بر قرائت نخست به هیچ وجه نمی‌توان به عدم استعمال قیود دیمومت و استمرار با جملات منفی استناد و احتجاج نمود، بلکه هم سابقه کاربرد چنین ساختارهایی در زبان‌های ایرانی دوره باستان و میانه، و هم وجود شواهد متعددی از کاربرد آنها در متون ادبی فارسی دری، اگر نه قوت و اعتباری بیشتر، لااقل قوت و اعتباری برابر با قرائت نخست، یعنی متعلق دانستن قید «همیشه» به فعل «نمیرد» می‌بخشد.

یادآوری این نکته لازم است که حافظ قید «همیشه» را دو بار و «مدام» را یک بار در شعر خود در معنای سالبه کلی به کار برده است. حالی از لطف نیست اگر به این نکته نیز توجه شود که در مصرع اول بیت نیز شاعر این امکان قرائت دوگانه را به صورت‌های «از آن به دیر مغانم عزیز می‌دارند» و «از آن به دیر، مغانم عزیز می‌دارند» - البته احتمالاً با ارجحیت نخستین بر دومین - ایجاد کرده است.

یادداشت‌ها:

- ۱- دلی که بسته این پیر زال جادو نیست همیشه خسته زخم جهان بدخو نیست
- ۲- در این بیت قید «مدام» می‌تواند معنای «تا ابد» نیز داشته باشد که در بند ۲-۲- بدان پرداخته شده است.
- ۳- این بیت می‌تواند شاهد برای «دایم» نیز باشد.

۴- قید دائم در این بیت می‌تواند معنای «هر زمان» (شماره ۱-۲) نبز داشته باشد.

۵- کاربرد قید «جاوید» با فعل «مردن» شبیه به همین کاربرد در بیت حافظ است که در ابتدای نوشتار آمد.

۶- در این مصوع «نـ» پیشوند نفی فعل «میری» است که به ضرورت وزن پیش از «خواهی» واقع شده است: گر خواهی که جاودان (=هرگز) نمیری. نبز نک. به یادداشت پیشین.

۷- توجه شود به تقابل «جاودانه» در بیت نخست و «هرگز» در بیت دوم.

۸- در این بیت «دام» می‌تواند معنای «هر زمان» (شماره ۳-۲) داشته باشد.

۹- شواهد به دست آمده از معنای «هرگز» بسیار بیش از مواردی است که در فوق ذکر شد، اما به منظور خودداری از اطالة بحث از ذکر همه آنها پرهیز شد.

۱۰- پورداوود: مبادا که هرگز این خانه تهی گردد از خوشی فرم. (۱۳۸۰، ص ۷۶)

۱۱- ترجمة لومل (۱۹۲۷، ص ۹۰) و پورداوود (۱۳۷۷، ج ۱، ص ۵۲۹) اندکی با ترجمه و لف تفاوت دارند اما از آنجا که این تفاوت‌ها مرتبط با موضوع مورد بحث نوشتار حاضر نیستند از ذکر آنها پرهیز شد.

۱۲- آوانویسی هومباخ و جاماسب‌آسا از بخش پهلوی متن به شیوه قدیم است که در اینجا به شیوه جدید برگردانده شد.

۱۳- قریب (۱۳۸۳، ص ۸۶) این واژه را اشتباهاً صفت و به معنای «جاوید، همیشگی» دانسته است.

۱۴- این مسأله که قیود در جملات منفی معنایی ضد معنای اصلی خود دارند مختص قیود مخصوص دیمو مت و استمرار نیست. نگارنده در شاهنامه شواهدی از کاربرد برخی صفات و قیود دیگر با این ویژگی یافته است که ذکر آنها در اینجا چندان بی ارتباط به موضوع بحث مقاله حاضر نمی‌نماید:

هر = هیچ

ز شوری نخورد آب او هر کسی

نشایست بد در نیستان بسی

(فردوسی، دفتر ششم، ص ۸۰ بیت ۱۱۵۵)

که از داد باشد روان تو شاد

به هر کار فرمان مکن جز به داد

(همان، دفتر هفتم، ص ۶، بیت ۳۸۸۶)

سخت = هرگز، اصلاً

ز ضیحاک تازی است ما را نژاد

بدین پادشاهی نیم سخت شاد

(همان، دفتر یکم، ص ۳۰۹، بیت ۳۶۵)

بنیز = هرگز

که آن چیز کمی نگیرد بنیز

چه ماند - بدرو گفت - جاوید چیز

(همان، دفتر هفتم، ص ۳۰۱، بیت ۲۶۲۴)

که آن چیز گفتن نیز رد بنیز

چو درویش مردم که نازد به چیز

(همان، دفتر هفتم، ص ۲۰۷، بیت ۱۴۲۱)

منابع و مأخذ

الف) کتاب‌ها:

- ۱- استعلامی، محمد (۱۳۸۳)، درس حافظ، چاپ دوم، تهران، انتشارات سخن.
- ۲- انوری، حسن (۱۳۹۰)، فرهنگ بزرگ سخن، چاپ هفتم، تهران، انتشارات سخن.
- ۳- انوری، محمد بن محمد (۱۳۴۷)، دیوان اشعار، به اهتمام محمد تقی مدرس رضوی، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
- ۴- پورداود، ابراهیم (۱۳۷۷)، یشتها، تهران، انتشارات اساطیر.
- ۵- ----- (۱۳۸۰)، یسنا بخشی از کتاب اوستا، تهران، انتشارات اساطیر.
- ۶- ثروتیان، بهروز (۱۳۸۶)، سروده‌های بی‌گمان حافظ، تهران، انتشارات امیرکبیر.
- ۷- حافظ، شمس الدین محمد (۱۳۸۸)، دیوان غزلیات، به کوشش خلیل خطیب رهبر، چاپ ۴۸، تهران، انتشارات صفوی علیشاه.
- ۸- ----- (۱۳۷۳)، دیوان (حافظ به سعی سایه)، به کوشش هوشنگ ابتهاج (سایه)، تهران، نشر کارنامه.
- ۹- ----- (۱۳۵۴)، دیوان (حافظ شیراز)، به تصحیح احمد شاملو، تهران، انتشارات مروارید.
- ۱۰- ----- (۱۳۷۰)، دیوان، به اهتمام محمدرضا جلالی نایینی و دکتر نذیر احمد، تهران، انتشارات امیرکبیر.
- ۱۱- ----- (۱۳۶۸)، دیوان، به تصحیح عبدالرحیم خلخالی، تهران، انتشارات کتابفروشی حافظ.
- ۱۲- ----- (۱۳۷۹)، دیوان، تدوین و تصحیح دکتر رشید عیوضی، تهران، انتشارات امیرکبیر.
- ۱۳- ----- (۱۳۵۹)، دیوان، به تصحیح و توضیح پرویز ناتل خانلری، تهران، انتشارات بنیاد فرهنگ ایران.

- ۱۴- حافظ، شمس الدین محمد(۱۳۷۰)، دیوان، به تصحیح محمد قزوینی و قاسم غنی، با مجموعه تعلیقات و حواشی علامه محمد قزوینی، چاپ سوم، تهران، انتشارات اساطیر.
- ۱۵- حمید الدین ابو بکر عمر بن محمودی بلخی(۱۳۶۵)، مقامات حمیدی، به تصحیح رضا ازرابی نژاد، تهران، مرکز نشر دانشگاهی.
- ۱۶- خرم‌شاهی، بهاء الدین(۱۳۶۱)، ذهن و زبان حافظ، تهران، نشر نو.
- ۱۷- ——————(۱۳۶۶)، حافظنامه، تهران، انتشارات علمی و فرهنگی.
- ۱۸- رونی، ابوالفرج(۱۳۰۴)، دیوان، به تصحیح پروفسور چایکین، ضمیمه سال ششم مجله ارمغان، تهران، مطبوعه شوروی.
- ۱۹- سعدی، مصلح بن عبدالـ... (۱۳۸۶)، کلیات سعدی، بر اساس تصحیح محمد علی فروغی، تهران، انتشارات کتاب پارسه.
- ۲۰- ساوجی، سلمان(۱۳۶۷)، دیوان، به اهتمام منصور مشقق، چاپ دوم، تهران، انتشارات صفوی علیشاه.
- ۲۱- سنایی غزنوی، ابوالمجد مجدد بن آدم(۱۳۳۶)، دیوان، به کوشش مظاہر مصفّ، تهران، انتشارات امیرکبیر.
- ۲۲- صائب تبریزی، محمد علی(۱۳۳۳)، کلیات، به کوشش امیری فیروزکوهی، تهران، انتشارات کتابفروشی خیام.
- ۲۳- عراقی، شیخ فخر الدین ابراهیم همدانی(۱۳۸۸)، دیوان، به کوشش سعید نفیسی، چاپ چهارم، تهران، انتشارات کتابخانه سنایی.
- ۲۴- عطار نیشابوری، شیخ فرید الدین محمد(۱۳۷۱)، دیوان، به اهتمام و تصحیح تقی تفضلی، چاپ ششم، تهران، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- ۲۵- عنصرالمعالی کیکاووس بن اسکندر(۱۳۵۴)، قابوس نامه، به اهتمام و تصحیح غلامحسین یوسفی، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.

- ۲۶- غنی، قاسم (۱۳۶۶)، یادداشت‌های قاسم غنی در حواشی دیوان حافظ، به کوشش اسمعیل صارمی، تهران، انتشارات علمی.
- ۲۷- فردوسی، ابوالقاسم (۱۳۸۶)، شاهنامه، به کوشش جلال خالقی مطلق، تهران، انتشارات مرکز دایرة المعارف بزرگ اسلامی.
- ۲۸- قریب، بدرازمان (۱۳۸۳)، فرهنگ سعدی، چاپ دوم، تهران، انتشارات فرهنگان.
- ۲۹- قطران تبریزی گیلانی، ابومنصور (۱۳۳۱)، دیوان، به تصحیح چند نفر از دانشمندان و به سعی و اهتمام محمد نخجوانی، تبریز، چاپخانه شفق تبریزی.
- ۳۰- گرگانی، فخرالدین اسعد (۱۳۴۹)، ویس و رامین، به تصحیح مأگالی تودوا و الکساندر گواخاریا، تهران، انتشارات بنیاد فرهنگ.
- ۳۱- لازار، ژیلبر (۱۹۶۴/۱۳۴۲)، اشعار پراکنده قدیم‌ترین شعرای فارسی زبان، تهران، انتشارات انتیتو ایران و فرانسه.
- ۳۲- سعد سلمان، مسعود (۱۳۳۹)، دیوان، به تصحیح غلامرضا رشید یاسمی، تهران، مؤسسه چاپ و انتشار پیروز.
- ۳۳- معزی، محمد بن عبدالملک نیشابوری (۱۳۶۲)، دیوان، به تصحیح ناصر هیری، تهران، نشر مرزبان.
- ۳۴- مولوی، جلال الدین محمد (۱۳۳۹)، کلیات شمس یا دیوان کبیر، با تصحیحات بدیع‌الزمان فروزانفر، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
- ۳۵- آین نیکلسون، چاپ یازدهم، تهران، انتشارات امیرکبیر.
- ۳۶- ناصرخسرو (۱۳۵۳)، دیوان، به تصحیح مجتبی مینوی و مهدی محقق، تهران، انتشارات دانشگاه تهران.
- ۳۷- ولی ماهانی کرمانی، سید نورالدین شاه نعمت‌الله (۱۳۲۸)، دیوان، به اهتمام محمود علمی، تهران، کتابفروشی و چاپخانه محمدحسن علمی.

۳۸- نفیسی، سعید(۱۳۵۰)، سخنان منظوم ابوسعید ابوالخیر، تهران، انتشارات کتابخانه شمس.

۳۹- هروی، حسینعلی(۱۳۶۷)، شرح غزل‌های حافظ، با کوشش دکتر زهرا شادمان، چاپ دوم، تهران، نشر نو.

ب) منابع لاتین:

- 1- Bartholomae, Chr. (1904). Altiranisches Wörterbuch. Strassburg: Verlag von Karl J. Trübner.
- 2- Boyce, M. (1954). The Manichaean Hymn-Cycles in Parthian. London, New York, Toronto: Geoffrey Cumberlege, Oxford University Press.
- 3- Colditz,I. (1987). “Brüchstücke Maichäisch-Parthischer Parabelsammlungen”; Altorientalische Forschungen/4, pp. 274-313.
- 4- Darmesteter, J. (1960). Le Zend-Avesta. 2 vols. Paris: Librairie d'Amérique et d'Orient.
- 5- Dhabhar, E.B. N. (1949). Pahlavi Yasna and Visperad. Bombay: The Trustees of the Parsi Punchayet Funds and Properties.
- 6- Geldner, Karl, F. (1886,1889,1896). Avesta the Sacred Books of the Parsis. 3 vols. Stuttgart: W. Kohlhammer.
- 7- Henning, W.B. (1948). “A sogdian Fragment of Manichaean Cosmogony”, BSOAS 12, pp. 306-318 .
- 8- Humbach, H. & Jamaspasa, K. M. (1971). Pursišnīhā. Wiesbaden: Otto Harrasowitz.
- 9- Jamasp, D. H. (1907). Vendidâd, Avesta Text with Pahlavi Translation and Commentary and Glosarial Index. Vol. 1, The Text. Bombay: Government Central Book Depot.
- 10- Jamasp-Asana, J. M. (1897). Pahlavi Texts. Bombay: Fort Printing Press.
- 11- Lommel, H. (1927). Die Yašt's des Avesta. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- 12- Sims-Williams, N. & Durkin-Meisterernst, D. (2012). Dictionary of Manichaean Sogdian and Bactrian. Turnhout: Brepols.
- 13- Wolff, F. (1910) Avesta, die Heiligen Bücher der Parsen. Strassburg: Verlag von Karl J. Trübner.