

انسان کامل و انسان شناسی مولانا*

دکتر محمد آل عصفور

استادیار دانشگاه آزاد اسلامی (واحد فیروزآباد فارس)

چکیده

این مقاله به بررسی سیمای انسان کامل از دیدگاه عرفان پرداخته و جنبه های گوناگون وجودی انسان را مورد بررسی قرار می دهد.

در عرفان اسلامی انسان از جایگاه ویژه ای برخوردار است، به گونه ای که انسان کامل و واصل به حق در مرتبه خلیفة الله و جانشینی خداوند قرار می گیرد. مولانا در اثر بی بدیل خود- مثنوی- این مقام را به تصویر کشیده است.

از سوی دیگر چون محی الدین عربی بنیانگذار عرفان علمی است و اساس عرفان این عارف بزرگ «انسان کامل» است؛ تفاوت دیدگاه مولانا جلال الدین با دیدگاه محی الدین عربی مورد بررسی و بحث قرار گرفته و ارتباط آن با بحث ولی و ولایت بیان گردیده است.

مسائل دیگر از قبیل هدایت از نظر عرفان، علم و تفکر از دیدگاه عرفان، ایمان به خداوند و فایده آن در این مقاله گنجانده شده است.

کلیدواژه: انسان کامل، اسرار خداوند، حقیقت، مولوی، ابن عربی، عرفان.

پیشگفتار

عرفان طریقه معرفت در نزد آن دسته از صاحبنظران است که بر خلاف اهل برهان در کشف حقیقت بر ذوق و اشراق بیشتر اعتماد دارند تا بر عقل و استدلال. این طریقه در بین مسلمین تا حدی مخصوص عرفاست، و در نزد سایر اقوام بر حسب تفاوت مراتب و به نسبت ظروف زمانی و مکانی خاص نامهای مختلف دارد که آن همه را امروز تحت عنوان میستی سیسم (Msty, sismei) یا معرفت اهل سرّ می‌شناسند.

در آیین‌های قدیم هندوان، ایرانیان، یونانیان، یهود و مسیح هم این مقوله وجود دارد و اساس آن از جهت نظری عبارت است از اعتقاد به امکان ادراک حقیقت از طریق علم حضوری و اتحاد عاقل و معقول، و از جهت علمی عبارت است از ترک رسوم و آداب قشری و ظاهری و تمسک به زهد و ریاضت و گرایش به عالم درون، چنین طریقه‌ای نزد بعضی از حکمت‌های جدید اروپا نیز مورد توجه واقع شده است و مبنای حکمت‌های تازه قرار گرفته است.

۹۶

از دیدگاه عرفان، اگر انسان شناخته شود، آفریدگار انسان هم شناخته خواهد شد و کلام گهربار حضرت علی (ع) حکایت از همین واقعیت دارد: «من عرف نفسه فقد عرف ربی: هر که خود را شناخت خدا خود را شناخته است».

در حقیقت یکی از بهترین راههای شناخت خدا و حتی پی بردن به صفات او شناخت انسان است. برای نمونه اینکه انسان قادر است در ذهن خود حقایق بسیاری را بدون استفاده از ماده و عبور از موانع و مراحلی چند ایجاد نماید، راهگشای این حقیقت است که حق تعالی نیز در ایجاد جهان هستی نیازی به ماده و پشت سر گذاردن موانع نداشته است.

همچنین اگر کسی روح انسان را درست بشناسد و در ک کند که روح با وجود صفات گوناگون که دارد یک واحد حقیقی است و هیچگاه کثرت صفات موجب نفی وحدت

ذات انسان نمی‌شود، به خوبی در کم می‌کند که کثرت مفهومی صفات حق تعالیٰ منافاتی با وحدت حقهٔ حقیقت او ندارد.

درنیابد حال پخته هیچ خام
پس سخن کوتاه باید والسلام
(مولوی، ۱/۱۸)

۱- اهمیت انسان‌شناسی از دیدگاه عرفان

از آنجا که در جهان‌بینی عرفانی انسان کامل، محور عالم به شمار می‌رود، بدون شناخت انسان نمی‌توان استعداد‌ها و نیازهای او را شناخت، با شناخت درست انسان و ابعاد گوناگون وجود اوست که می‌توان به بهره برداری صحیح از استعدادها و ارضای درست نیازهای او پرداخت. به بیان دیگر با شناخت انسان می‌توان استعدادهای او را شکوفا کرد.

به قول مولانا:

چون خدا ما را برای آن فراخست
که به ما بتوان حقیقت را شناخت

۹۷ (همو، ۱/۳۵۵۰)
ناتوانی بسیاری از مکاتب تربیتی فرهنگ غرب ناشی از عدم شناخت صحیح انسان است.

بدون شناخت انسان نمی‌توان تکالیف و وظایف انسانها را مشخص نمود. اگر انسان درست شناخته نشود نمی‌توان باید‌ها و نباید‌های اساسی را برای او تعیین کرد. از دیدگاه عرفان بدون شناخت انسان هیچ نظام حقوقی، سیاسی، اقتصادی و خانوادگی صحیحی قابل ارائه نیست.

انسان‌شناسی عرفانی که مأخذ از قرآن کریم است، تک بعدی به انسان نمی‌نگرد، بلکه همه ابعاد وجودی انسان را در نظر می‌گیرد. انسان را به صورت یک واحد کل مطرح می‌سازد. از همین جاست که تمام مسائلی که در بحث انسان‌شناسی مطرح است، توسط عرفان مطرح می‌شود.

عرفان با الهام از قرآن مجید، هم چگونگی پیدایش انسان را مطرح می نماید و هم فلسفه خلقت انسان را.

ابعاد وجودی انسان: «طبیعت» و «نهاد» او به وسیله عرفان مشخص می شود. نیازهای انسان و چگونگی ارضای این نیازها را عرفان مشخص می نماید. اهمیت شناخت انسان تا آنچاست که هدف از رشد انسان معین می شود و وسائل و روش‌های رشد آدمی معلوم می گردد. رابطه انسان با خود و با دیگران در پرتو همین شناخت میسر می گردد. البته بدون آنکه رابطه انسان با خداوند به دست فراموشی سپرده شود.

از آیات قرآن کریم، هم می توان به رابطه انسان با جامعه پی برد و هم به نقش انسان در تاریخ و نیز رابطه شیطان با انسان و روش جلوگیری و راه مبارزه با وسوسه های اهریمنی را آموخت.

شاید جامع‌ترین تعریف عرفانی از انسان کامل را عزیز الدین نسفی بیان کرده باشد: «انسان کامل آن است که در شریعت، طریقت و حقیقت کامل باشد.» (نسفی، ۱۳۶۲)

(۹۷ ص)

۹۸

در بین عارفان مولانا با تأثیرپذیری از آیات قرآن مراحل مختلف تکوین آدمی را از ابتداء تا انتها بیان کرده است.

۲- آفرینش انسان از دیدگاه مولانا

مولوی در دفتر چهارم چگونگی اطوار و منازل خلقت آدمی را از ابتداء تا انتها اینگونه برمی‌شمارد:

آمده اول به اقلیم جماد
وز جمادی در نباتی او فتاد

سالها اندر نباتی عمر کرد
وز جمادی یاد ناورد از نبرد

وز نباتی چون به حیوانی فتاد
نامدش حال نباتی هیچ یاد



جز همین میلی که دارد سوی آن
 خاصه در وقت بهار و ضیمران
 همچو میل کودکان با مادران
 سر میل خود نداند در میان
 همچو میل مفرط هر نسو مرید
 سوی آن پیر جوان بخت مجید
 (مولوی، ۳۶۶۸-۴/۳۶۴۰)

مولانا بر این باور است که: «خلقت مادی انسان از مراتب جمادی، گیاهی، حیوانی و انسان می گذرد تا فراتر از مرتبه انسانی به ملائک پیوندد؛ آنگاه از آن فراتر می رود بطوريکه آنچه اندر وهم ناید آن می شود. خاک به گیاه تبدیل می شود، گیاه خوراک حیوان می شود، حیوان شکار آدمیان می گردد.

بدین ترتیب در پی هر مردن، حیات تازه ای با مراتب معنوی بالاتر به وجود می آید. این مراحل کمال حَقَّه را در وجود یک فرد انسانی هم می توان یافت. در اینجا مولانا سه مرتبه جمادی و گیاهی و حیوانی را مقدمه آدم شدن قرار داده است:

از جمادی مردم و نامی شدم
 وز نما مردم به حیوان سرزدم
 مردم از حیوانی و آدم شدم
 پس چه ترسم کی زمردن کم شدم
 حمله دیگر بمیرم از بشر
 تابرآرم از ملائک پیر و سر
 بار دیگر از ملک قربان شوم
 آنچه اندر و هم ناید آن شوم
 بس عدم گردم عدم چون ارغون
 گویدم کانالیه راجعون
 (همو، ۳۹۰۵-۳/۳۲۱۰)

بنابراین دیدگاه مولانا در مورد آفرینش انسان، همان عقيدة قرآن کریم است که در ضمن آیات گوناگون بیان گردیده است.

خلاصه آنکه مولانا می فرماید: انسان از خاک برآمده است و جایگه اصلی او خاک است. آغاز وجود آدمی به گونه ای بوده است که شایسته نام انسان نبوده، اما به امر خداوند متعال ماده ای پست و بی ارزش مراحل کمال را یکی پس از دیگری طی نمود و پس از دمیدن روح، صورت انسانی به خود گرفت. اگر عنایت خداوندی نمی بود، هیچگاه انسان پا به عرصه وجود نمی گذاشت، بنابراین فیض خداوندی انسان را از ورطه نیستی به سرزمین هستی کشانده است. نکته قابل ذکر این است که هدف از آفرینش انسان بنابر آنچه در مثنوی آمده است این است که انسان را خلیفه و جانشین خود بگرداند، و این مسئله مهمترین چیزی است که سیمای انسان کامل را هویدا می سازد و به عبارت دیگر انسان کامل کسی است که خود را شایسته خلیفگی خداوند بداند و «اذ قال ربک للملائکه إِنِّي جَاعِلُ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً قَالُوا اتَجْعَلُ فِيهَا مِنْ يَقْسِدُ فِيهَا وَيَفْسُكُ الدَّمَاءَ وَنَحْنُ نَسْبِحُ بِحَمْدِكَ وَنَقْدِسُ لَكَ قَالَ أَنِّي أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ». (بقره / ۳۰)

و زمانی که پروردگار تو به فرشتگان فرمود: می خواهم در زمین جانشینی برای خود قرار دهم، آنان پرسیدند: آیا در زمین کسی را قرار می دهی که فساد کند و خون بربزد، ما برای ستایش و حمد تو کافی هستیم! خداوند در پاسخ فرمود: من چیزی می دانم که شما نمی دانید.

پس خلیفه ساخت صاحب سینه ای
تابود شاهیش را آیینه ای
پس صفائی بی حادوش داد او
وانگه از ظلمت ضدش بنهد او
دو علم بر ساخت اسپید و سیاه
آن یکی آدم، دگر ابلیس را

در میان آن دو لشکر گاه زفت
 چالش و پیکار، آنچه رفت رفت
 همچنان این دو علم از عدل و جور
 تابه نمود آمد اندر دور دور
 ضد ابراهیم گشت و خصم او
 و آن دو لشکر کین گزار و جنگجو
 چون زرای جنگ آمد ناخوشش
 فیض آن هر دو آمد آتشش
 پس حکم کرد آتشی را، و نکر
 دور دور و قرن این هر دو فریق
 سالها اندر میانشان جنگ بود
 چون زحد رفت و ملوی می فزود
 آب دریا را حکم سازید حق
 همچنان تا دور و طور مصطفی
 با ابوجهل، آن سپهدار جفا

(مولوی، ۶۲۱۵۴-۶۵)

باید توجه داشت که قسمت اخیر آیه که می فرماید: «انی اعلم ما لا تعلمون» من چیزی
 می دانم که شما نمی دانید، اشاره به این است که بنی آدم قدرت در ک اسرار غیب را دارد
 چرا که به شرف علم الأسماء مشرف گردیده و بر حقیقت ذاتی هر چیزی آگاهی یافته
 است، این آگاهی همان علمی است که بی واسطه از حق آموخته:

اسم هر چیزی تو از دانا شنو
 سر رمز علم الأسماء شنو
 (مولوی، ۱۲۲۳۸)

عالیترین مرتبه انسان کامل زمانی است که به درجه طاعت خداوند پرسد، طاعتنی که عبادت آگاهانه و از سر اخلاص را به همراه می‌آورد و آن را بر عبادت بی‌وقفه فرشتگان ترجیح می‌دهد. طاعت و عبادتی که در عرفان از آن به «عشق» پاد می‌شود:

فرشته عشق نداند که چیست قصه مخوان

بخواه جام و شرابی به خاک آدم ریز

(حافظ، ص ۱۳۷)

مولانا اشاره می‌فرماید که انسان باید به تصفیه و تزکیه درون پردازد. توصیه مولانا برای رسیدن به مراحل کمال، تصفیه و تزکیه درونی است. در این تصفیه لیمه حیوانی باید فربانی شود تا روح انسانی که به مبدأ اصلی متصل است به تکامل پرسد:

جمله حیوان را پسی انسان بکش

جمله انسان را بکش از پهر هش

(مولوی، ۱/۳۳۰۹)



۱۰۲

۳- اهمیت انسان شناسی از دیدگاه مولوی

فلسفه انسان را عالم اصغر (کوچک) ولی عارفان انسان را جهان اکبر نامیده‌اند. عرفان با الهام گرفتن از فرمایش حضرت سیدالثارقین و امام المتقدّن حضرت علی (ع) که فرمودند: «اترّعُم انكَ چرم صغير و فيكَ النطوي العالم الاكبير»^(۱) انسان را عالم اکبر می‌دانند، نیز حقایق و رازهایی که در وجود انسان نهفته است سبب شده که انسان جهان کبیر معرفی شود، مولانا در این باره می‌گوید:

در سه گز قالب که دادش وانمود

هر چه در السواح و در ارواح بود

(همو، ۱/۲۶۴۸)

پس به صورت عالم اصغر تویی

پس به معنی عالم اکبر تویی

(همو، ۴/۵۲۱)

از طرفی بنابر آنچه که در قرآن مجید آمده است، خداوند از روح خود در انسان دمید «فَإِذَا سُوِّيَتْ وَنَفَخْتْ فِيهِ مِنْ رُوْحِي فَقَعُوا لَهُ ساجِدِين» (حجر/۲۹) و این مایه شرف آدمی شد: «وَلَقَدْ كَرَّمْنَا بْنَ آدَمَ وَحَمَلْنَاهُمْ فِي التَّرَ وَالْبَحْرِ وَرَزَقْنَاهُمْ مِنَ الطَّيَّابَاتِ وَفَضَّلْنَاهُمْ عَلَىٰ كُثِيرٍ مِّمَّنْ خَلَقْنَا تَفْضِيلًا» (سورة اسراء / ۷۰)

تُوزُّكِرْمَنْبَانِي آدَمَ شَهِي

هم به خشکی هم به دریا پا نهی
(مولوی، ۲/۳۷۷۳)

این برتری و تفضیل که به انسان داده شده است باعث شد که انسان مسجد فرشتگان واقع شود؛ «فَسَجَدَ الْمَلَائِكَةُ كُلُّهُمُ اجْمَعُونَ» (حجر/۳۰) و مرتبه وجودی او از فرشته هم بالاتر برود:

چُونْ مُلَكْ اسوارْ حَقْ درْ وِي بِتَافْت

در سجود افتاد و در خدمت شتافت

(همو، ۱/۱۲۴۷)

می توان گفت که مولانا پیش از دیگران در آثار منظوم و منتشر خود به این مسأله توجه داشته است. از آغاز تا انجام کتاب مثنوی سخن از انسان است. نخست درباره روح انسان سخن به میان آمده است، پس از آن درباره سیر تکاملی انسان که از کجا آمده است و پایان کار او چیست؟ سخن رفته است.

اهمیت انسان شناسی از دیدگاه مولوی بیانگر این نکته است که مولانا نحوه ظهور حقایق را از تجلی و معراج انسان کامل می دارد و اینکه چه طور ممکن است که عارف کامل به این مرتبه، که عالیترین مرتبه عرفانی است، نایل آید. از نظر مولوی انسان کامل آینه کلی حق است:

گَفْتَمْ: أَيْ دَلَّا آيَنَهُ كَلَى بَجْو

رو بِه دریا، کار بُرْناید بِه جو

(همو، ۲/۹۷)

در انسان کامل دو معراج وجود دارد و سیر صعودی و نزولی انسان تابع این دو معراج است.

معراج اول تولد معنویت در وجود انسان کامل است و معراج دوم صعود او به عالم ملکوت و رسیدن به مقام اتحاد است؛ که شاید برای همه کس میسر نباشد.

عارفان انسان را جامع جمیع اسماء الهی می‌دانند و مولانا حقیقت انسان را مظہر تام جمیع اسماء و صفات خداوندی می‌داند. با توجه به اینکه انسان دارای مظاهر گوناگون است اهمیت شناخت او معلوم و آشکار می‌گردد. پژوهش درباره روح انسان و مسائل مربوط به پژوهش او، تکامل یافتن وجود مادی و معنوی انسان و مسائل دیگر مربوط به ابعاد وجود او و از همه مهمتر محور عالم بودن انسان کامل ایجاد می‌کند که آدمی شناخته شود و مولانا، در مثنوی معنوی ضمن بیان مطالب ارزش‌هایی که به صورت داستان‌های گوناگون آورده است، اهمیت شناخت این پدیده عظیم خلقت را روشن ساخته است.

۴- نیاز سالک به مرشد



۱۰۴

با توجه به مسئله ولايت و رابطه آن با انسان کامل، موضوع نیاز و احتیاج انسان به رهبر پیش می‌آيد. اصل پیروی در عرفان یک اصل قاطعانه است. زیرا کمالات و ترقیات انسانی تدریجی به دست می‌آید، از سویی هر کس قدرت رسیدن به هرگونه کمالات را ندارد و همواره گروه محدودی بوده‌اند که توانسته‌اند شخصیت خود را به ثمر رسانیده، در گذرگاهی نهایت هستی طبیعت روح ربانی را به حد نصاب خود پرسانند، بنابراین مسئله پیروی په عنوان یک اصل مسلم است، تعلیم و تربیت نیز از همین اصل ناشی می‌گردد.

در عرفان بالاترین پیروی، پیروی محض بر اساس عبودیت است که از نهایت محبت سرچشمۀ می‌گیرد و به خودباختگی و عشق واقعی می‌رسد. در این تبعیت و ارادت و به اصطلاح سرپردن، گرایشی بالاتر از آنکه یک فرد می‌خواهد به حقایق مجھول خود برسد وجود دارد، مربید یا سیر کننده یا مسافر دیار حق بایستی به تدریج موجودیت خود را در رهبری فانی نموده، به درگاه ربویی برسد.

در پس آیینه آن استانهان

حرف می گوید ادیب خوش زبان

(مولوی، ۱۴۳۱/۵)

او پرمودستمان ایسن بندگی

نیست ما را از خود این گویندگی

(همو، ۲۹۲۸/۳)

مولانا خود شاهد عینی و عالی همین اصل است؛ هر چند این گونه اخلاص و سرسپردگی منحصر به عالم عرفان نیست، زیرا موارد بسیاری مشاهده شده است شاگردانی که به استادان و راهنمایان خود علاوه‌ای غیر از علاقه‌ای معمولی تعلیم و تربیت داشته اند و حقیقتاً از شدت محبت، خود را در استاد و استاد را در خود مشاهده کرده‌اند و کوشیده اند که مانند استاد بلکه عین او باشند، بهره زیادتری از حقایق برده‌اند، اگرچه در رشته‌های غیر عرفانی بوده باشند. این محبت یک حالت تسليیم و بی اختیاری در فرد ایجاد می‌کند، درباره انقلابی که رهبر روحانی می‌تواند در روح رهرو ایجاد کند مسائل گوناگونی وجود دارد.

۱- رهبر از طریق تعلیم و تربیت طبیعی رهرو را آماده حرکت به سوی کمال می‌سازد، همان‌طور که اهل طریقت فرموده‌اند چراگی به دست گرفته، شخص رهرو را تا آستانه روح خویشن هدایت می‌کند:

این چراغ شمس کاو روشن بود

نه از فتیل و پنبه و روغن بود

(مولوی، ۱۴۳۱/۳)

پس از آنکه رهرو به آستانه روح خویش قدم گذاشت، به مدد رهبر، اقیانوس عظیم وجود خویش را می‌شناسد.

۲- رهبر با یک جمله و به بیان دیگر با سخنی یا عملی در روح رهرو انگیزه موثری ایجاد می‌کند که باعث انفعال روانی سالک می‌گردد، این گونه تماس‌ها و انقلاب‌های درونی در میان افراد بشر زیاد دیده می‌شود. به نظر می‌رسد در این قسم هم رهبر حقایق و

واعقبات را نمی تواند در درون رهرو ایجاد کند، بلکه تلاش می کند تا رهرو با استعدادی که دارد آمادگی شگفت انگیزی برای پذیرش حقایق بیابد. به طوری که برای به دست آوردن این آمادگی ممکن است سالهای طولانی وقت احتیاج داشته باشد تا چنین انفجاری در روح او روی دهد.

۳- تأثیر راهبر در روح رهرو چنان عمیق و گسترده است که سالک در حقیقت جزئی از روح راهبر می گردد. چنین اتحادی در درون انسان قابل مشاهده است.

۴- آنچه در منابع معتبر اسلامی دیده می شود این است که وجود امام و ولی نه تنها برای تبلیغ و تفسیر قانون های الهی است، بلکه وجود او دارای نوعی از تأثیر در هستی است. بدین گونه، مولانا از همان آغاز مثنوی به طور سربسته نشان می دهد که رهایی از خود و پی بردن به علتها ناشی از آن نه با مجاهده و ریاضت شخص ممکن است و نه هر مدعی بی بصیرتی می تواند انسان را در آن کار ارشاد و کمک نماید.

این نکته که یک طبیب غیبی ضرورت دارد تا بیماری های درونی انسان را علاج کند در واقع مبنای نظریه ای است که مولانا و سایر عرفان در ضرورت و لزوم تسليم به ارشاد شیخ و مرشد دارند، و طرز معالجه این طبیب هم متضمن این معنی است که چون شیخ کامل خلیفه خدادست در نفوس مریدان و در هر چه بدانها تعلق دارد هرگونه تصرف کند، جای اعتراض و چون و چرا نیست.

هم چنان این قدرت ابدال حق

هم ز حق دان، نه از طعام و از طبق

جسمشان را هم ز نور اسرشته اند

تاز روح و از ملک بگذشته اند

(مولوی، ۳/۷-۸)

با ولی حق، که خوی حق گرفت

نور گشت و تابش مطلق گرفت

(مولوی، ۳/۲۲۵۳)

با ولی حق، که خوی حق گرفت

نور گشت و تابش مطلق گرفت

(مولوی، ۳/۳۳۵۳)

۵- ارتباط انسان کامل با ولی و ولایت

شیخ محی الدین عربی «قدس الله سره» در تعریف ولایت می‌گوید: ولایت همانند فلکی است که بر تمام عالم احاطه دارد و از عالم جدا شدنی نیست و نبوت و رسالت را هم در بر گرفته است و تا عالم باقیست، ولایت هم باقیست و گسته نمی‌گردد؛ اما رسالت و نبوت پایدار نیستند و بعد از حضرت ختمی مرتبت دیگر نه رسولی صاحب شریعت آید و نه نبی؛ چه آن صاحب شرع باشد مانند موسی و عیسی و چه به شریعت سابق عمل کند مانند سایر انبیای بنی اسرائیل که همه بر دین موسی «ع» بودند و چون حق مسمی به اسم نبی و رسول نیست، نبوت و رسالت پایان پذیرفته است، و از جهت آنکه مسمی به ولی است که «الله ولی الدين آمنوا...» (بقره / ۲۵۷) این اسم همیشه باقی است؛ چنانکه حضرت حق از قول یوسف (ع) می‌فرماید که: «انت ولی فی الدینی و الآخرة» اسم ولی نیز بر بندگان خاص حق، که همگی انسان کامل هستند، به خاطر تخلّق ایشان به اخلاق الهی و تحقیق به فناء ذات و صفات و تعلق به بقاء بعد الفناء و صحو بعد المحو جاری است. نبوت به معنی انباء و اخبار است و نبی خبر دهنده است از ذات و صفات و اسماء و احکام الهی، و ولایت عبارت است از قیام بنده به حق بعد از فناء از نفس خود و حصول این دولت عظیمی و سعادت کبری به آن می‌تواند بود که حق متولی و متعهد امر بنده شود و حافظ و ناصر وی گردد تا او را بدين مرتبه که نهایت مقام قرب است، برساند.

در اصطلاح عرفان ولی کسی را می‌نامند که به موجب «و هُوَ يَتَولِي الصالحين» (اعراف / ۱۹۶) حضرت حق متولی و متعهد و حافظ وی گشته، از عصیان و مخالفت او را محفوظ دارد تا به بینهایت کمال که مرتبه فناست وصول یابد و به این معنی ولی بر وزن فعیل به معنی مفعول است، و می‌تواند که ولی بر وزن فعیل به معنی فاعل باشد به جهت مبالغه و مأمور از تویی و تقلد و تعهد بنده بود، برای عبادت و اطاعت پروردگار بر توالی و

با توجه به احاطه و استعمال ولایت، سه نوع مظہر برای آن برشمرده‌اند: یکی ولی غیر نبی مانند اولیاء، حضرت ختمی مرتبت، صلوات اللہ علیہ و علی آله، و دوم نبی غیر رسول مانند انبیاء بنی اسرائیل که بر دین و ملت حضرت موسی بودند، سوم رسول، مانند ابراهیم خلیل و موسی و عیسی و خاتم انبیاء، صلوات اللہ علیہم اجمعین، رسول برتر از ولی و نبی است و نبی برتر از ولی است، چون رسول ولایت و نبوت با رسالت دارد، و نبی ولایت و نبوت دارد و رسالت ندارد، و ولی ولایت دارد و نبوت و رسالت ندارد و آنچه در کلام اکابر آمده است که: الولایه افضل من النبوه، والولایه اعلى من النبوه «ولایت افضل و اعلى از نبوت است» به معنی آن است که ولایت نبی که جهت قرب اوست با حق افضل و اعلى از جهت نبوت است. ولایت در اصطلاح اهل معرفت، حقیقت کلمه ای است که مرتبه ای از مراتب ذاتیه حق و منشأ ظهور و بروز و مبدأ تعینات و متصوّف به صفات ذاتیه الهیه و علت ظهور حقایق است.



با توجه به مطالب ذکر شده آشکار می‌شود که رابطه انسان کامل با ولایت درجه درجه‌ای از اهمیت قرار دارد. تا ولایت نباشد، انسان کامل نمی‌تواند آنچه را که دریافته است به منصه ظهور برساند. ولایت سبب ترقی و تعالی انسان کامل می‌شود، چون وادی عرفان، یک وادی پر آسیب و راه عشق، که جزیی از این وادی است، بسیار خطروناک و هولناک است تنها بوسیله پرچم ولایت سالک و عارف پس از پیمودن مراحل صعب العبور می‌تواند به مقصد نهايی برسد.

و مولانا در این مورد می‌فرماید: اگر می‌خواهید اصل حقیقت را جستجو کنید عمر خود را بدون نتیجه سپری نکنید، سایه خداوندی را جستجو کنید، این سایه اصیل ترین حقایق است و اساسی ترین واقعیت‌ها را به شما خواهد آموخت. اگر کسی بخواهد در زیر این سایه آرامش پیدا کند، او مانند مردگان در طبیعت است ولی زنده در سایه خداوندی است.

دامن او گیر زوتربی گمان

تارهی از آفت آخر زمان

دامن او گیر زو تربی گمان
تاره‌ی از آفت آخر زمان

کیف مَدَّ الظُّلْ نَقْشَ اَنْيَاسِت
کو دلیل نور خورشید خداست

اندرین وادی مرو بی این دلیل
لا احْبَّ الْأَفْلَيْنَ گو چون خلیل

(مولوی، ۴۲۹-۴۲۷)

در اینجا لازم است که بحث مختصری درباره اقسام ولايت به میان آورده شود تا حقیقت موضوع بهتر کشف شود. به طور کلی ولايت به ولايت عامه و ولايت خاصه تقسیم شده است. ولايت عامه در برگیرنده همه اهل ایمان است و هر که ایمان آورده و عمل صالح انجام دهد به مقتضای «الله ولی الذين آمنوا يخرجهم من الظلمات الى النور» (بقره، ۲۵۷) مصدق مفهوم کلی ولايت است.

ولايت خاصه اختصاص به اهل سلوک و شهود دارد که به اعتبار فنای آنها در حق و بقای به وجود مطلق به حسب علم و شهود و حال به این مقام می رسد.

۱۰۹

در اینجا لازم است ولی هم معرفی شود. ولی کسی است که فانی در حق و باقی به رب مطلق باشد و صفات بشری او مبدل به صفات الهی گردیده باشد. مبدأ افعال انسان کامل قبل از اتصاف به مقام ولايت و فناء در احادیث، وجود و بقاء به موجود مطلق صفات خود اوست؛ ولی بعد از اینکه به ولايت پیوست، حق تعالی مبدأ افعال اوست و از نهایت قرب به حق و اتصال با سلطان وجود، افعال او به حق مستند می گردد و حق در او متجلی می گردد یعنی مشمول تجلی خاص حق واقع می گردد و این همه در سایه ولايت است.

مولاعلی (ع) چنین مفهومی را این گونه بیان فرموده‌اند:

«ما قلعت باب الخیر بقوه جسمانيه بل قلعتها بقوه ريانیه.» (الأمالی، ۱۴۱۷ق)

این فرمایش به نیروی ولایت اشاره دارد. انسان کامل بعد از تحقق به این مقام و ازالة اغیار از قلب خود و فنا در حق، عالم را به چشم دیگر می‌بیند. چون دایرة ولایت به حسب حیطه و شمول بزرگتر و تمامتر از نبوت است و نبوت جهت ظاهر ولایت، و ولایت جهت باطن نبوت است، انبیاء در حیطه مقام ولایت واقع شده‌اند و محکوم به حکم ولایت هستند، به همین جهت، ولایت اعم از نبوت است و از زوال نبوت و رسالت انقطاع ولایت لازم نمی‌آید؛ زیرا «ولی» نام خدادست و ازلی و ابدی است. گروهی نیز بر این باورند که ولایت حتی در قیامت هم باقی است، چرا که اسم خدا همیشگی و جاودانگی است.

(جهانگیری، ۱۳۶۷، ص ۳۴۴)

گفت میری، مرمرا حق داده است

سروری و امر مطلق داده است

میری من تا قیامت باقی است

میری عاریتی خواهد شکست

(مولوی، ۴/۲۷۸۶)

۱۱۰

انبیاء و اولیاء علیهم السلام به واسطه ولایت به حضرت الهیه راه پیدا می‌نمایند و حقایق را در آن مشهد، شهود نموده، آنچه که لازمه تکمیل نبی نوع انسان است، از جهات دنیا و آخرت بیان می‌نمایند و حقایق را از ملیک مقتدر اخذ نموده، به سالکان طریق بویژه به انسان کامل ارائه می‌دهند.

ابتداي ولایت «انتهای سفر اول انسان کامل»، یعنی سلوک الی الله است. سالک در ابتدای سفر الی الله در رؤیت کثرت است، بعد از طی مراتب ابتدای ولایت به سر منزل وحدت می‌رسد و به تدریج از مشاهده کثرت غفلت دارد، حب و عشق بجز عشق خداوند از قلب او خارج می‌شود و از مظاهر روی گردان و گریزان است و به عالم وحدت عشق می‌ورزد و در نهایت از منازل و مقامات عبور نموده، به سرمنزل توحید الهی می‌رسد.

او خارج می شود و از مظاہر روی گردان و گریزان است و به عالم وحدت عشق می ورزد و در نهایت از منازل و مقامات عبور نموده، به سرمنزل توحید الهی می رسد. انسان کامل به واسطه تخلیه نفس از رذایل و مفاسد به مرتبه تخلیه، نیز فنای در توحید می رسد. اینجاست که انسان کامل در انتهای سفر اول و مقام فنای در ذات حق به مقام ولایت می رسد و وجودش وجود حقانی می گردد و حالت محو به او دست می دهد. ولی، که همان انسان کامل است، مادامی که به حق واصل نشد و به مقام فناء تام در توحید نرسد و صحو^(۱) و بعد از آن محو^(۲) برایش حاصل نگردد و از منازل نفس عبور ننماید و مقامات و مقامات سلوک را به قدم شهود نپیماید و از مقام احسان^(۳)، که اول مقامات اصول است، و از لطیفة سر و روح عبور ننماید، ولایت او کامل نمی شود و مقدمه نیل به مقام ولایت، فنای تام در توحید است، به نحوی که از برای سالک هیچگونه انانیتی^(۴) باقی نماند و قیامت او قائم شود. به قول مولانا:

صبغة الله است، خم رنگ هو

پیشه‌ها یک رنگ گردد اندرو

(مولوی، ۲/۱۳۴۵)

۱۱۱

اینجاست که همه دویی‌ها برخاسته است، انا الحق منصور نیز از همین برخاستن دویی

است:

آن «منم خم» خود انا الحق گفتن است

رنگ آتش دارد الا آهن است

(مولوی، ۲/۱۳۴۷)

۶- آراء مولانا درباره انسان کامل

مولانا بر این باور است که انسان کامل یا ولی حق انسانی است که به عالیترین مقام کشف و شهود رسیده است و در مسیر معنوی سایر انسانها باید به او اقتدا کنند و مصدق این کلام مولاعلی قرار گیرند:

«الا و لکل مأمور إمام يقتدى به و يستضيء بنور علمه...» (نهج البلاغه، ۱۳۷۳،

مولانا پیر راهدان را که توانایی رهبری داشته باشد انسان کامل می‌داند:

بُر نویسن احوال پیر راهدان

پیر را بگزین و عین راه دان

(مولوی، ۱/۲۹۳۸)

بعد از اینکه سالک تحت مراقبت و تربیت پیر طریق قرار گرفت باید بنابر آنچه مولانا در مثنوی فرموده است، به تصفیه و تزکیه جسم و روح بپردازد و خود را از زخارف دنیایی که باعث دور افتادن از معشوق حقیقی است، برکtar کند. و کنیزک شهوت را با تدبیر و راهنمایی پیر طریقت لگد کوب و پایمال سازد. آنچه بین او و معشوق فاصله می‌اندازد، یعنی حجاب‌هایی ظاهری و باطنی، را یکی پس از دیگری از بین ببرد. مولانا در مثنوی اشاره می‌کند: که آنچه مانع رشد انسان می‌شود تکبر و خودپسندی است. اگر انسان به واسطه قدرتی که پیدا کرده است سرمست شود و بطر آسایش او را گرفتار بیماری خودپرسنی کند از مسیر اصلی خود منحرف می‌شود و این خطرناکترین مسئله برای سالک راه حق است. تمام بیچارگی‌های بشر در طول تاریخ به واسطه همین موضوع بوده است و قرآن مجید هم بیزاری خداوند را از متکبران اعلام فرموده است.

مولانا در ضمن حکایت شاه و کنیزک به گونه‌ای بسیار زیبا مضرات خودخواهی و خودپرسنی را بیان فرموده است، آنجا که پزشکان به واسطه تکبر و خودپسندی، خداوند اراده او را در شفای کنیزک به دست فراموشی سپردند و خود را به عنوان مسیح معرفی کردند؛ خداوند هم عجز و ناتوانی انسان را به آنان نشان داد.

گر خدا خواهد نگفتند از بطر

پس خدا بمنودشان عجز بشر^(۱۰)

(مولوی، ۱/۴۸)

مولوی در مثنوی متلذ کر شده است که انسان کامل باید پیوسته سیر صعودی را طی کند. از آنجا که هر چیزی به وسیله ضدش شناخته می‌شود بنابراین مولانا برای تبیین سیر صعودی، سیر نزولی را هم مورد بحث قرار داده است.

مولوی حدیثی را از غزالی با اندک اختلاف در مثنوی جلد اول «ص ۷۷-۷۸ ب ۱۵۲۷

- ۱۴۹۸» به شعر بیان کرده است. به برخی از آیات اشاره می‌شود:

...بحث عقل است این. چه عقل؟ آن حیله گر

تاضعیفی ره برد آنجا مگر

بحث عقلی، گر در و مرجان بود

آن دگر باشد که بحث جان بود

بحث جان اندر مقامی دیگر است

باده جان را قوامی دیگر است

آن زمان که بحث عقلی ساز بود

این عمر با بالحکم همراز بود

چون عمر از عقل آمد سوی جان

بالحکم بوجهل شد در حکم آن

سوی حس و سوی عقل، او کامل است

گرچه خود نسبت به جان او جاهل است

بحث عقل و حس اثر دان یا سبب

بحث جانی، یا عجب‌ا یا بالعجب

ضوء جان آمد، نماند ای مستضی

لازم و ملزوم، نافی مقتضی

ز آن که، بینایی که نورش بازغ است

از دلیل چون عصا بس فارغ است

(مولوی، ۱۵۲۷-۱۴۹۰)

ترجمه این حدیث که مولانا به صورت شعر و در قالب مثنوی ذکر می‌کند اینگونه

است:

«به درستی که خداوند بزرگ فرشتگان را آفرید و در وجود آنان عقل را قرار داد و حیوانات را آفرید و در وجود آنان شهوت را قرار داد و سپس بنی آدم را آفرید و در وجود آنان عقل و شهوت را قرارداد، بنابراین کسی که عقلش بر شهوتش غلبه کند او از فرشتگان بالاتر است و کسی که شهوتش بر عقلش غلبه دارد او از حیوانات پایین تر است.»

(حر عاملی، ۱۳۷۵، ج ۲، ص ۴۴۷)



مولانا اضافه می‌کند: انسان دارای دو نیروی متصاد است، این دو نیرو پیوسته در مقابل یکدیگر ایستاده اند و آدمی را عرصه کشمکش خود قرار داده اند و او را در فراز و نشیب بالا و پایین می‌برند همین که انسان در حد رسابی قرار گرفت، نبرد بین این دو قوه آغاز می‌گردد.

مولانا جلال الدین با الهام از قرآن مجید سیر صعودی و نزولی انسان را در ضمن داستان‌های بسیار لطیف و زیبا توضیح می‌دهد.

از نظر مولانا جلال الدین عوامل سیر صعودی انسان از این قرارند:

۱- علم و تفکر ۲- ایمان ۳- عمل صالح

از دیدگاه مولوی، که ملهم از قرآن مجید است، این عوامل موجب کنار رفتن طیعت منفی انسان و بروز فطريات مثبت انسان می‌شود، یعنی انسان با بهره‌مندی از سه عامل یاد شده می‌تواند استعدادهای مثبت وجودی خود را به فعلیت رساند و استعدادهای منفی را که در نهاد اوست کنار بگذارد و در واقع بروز استعدادهای انسانی یعنی فطريات مثبتی که در نهاد و ضمیر انسان قرار گرفته است، نیازمند به سلسله عواملی است که از آنها به عوامل سیر صعودی تغییر می‌شود. از دیدگاه مولوی اگرچه هر یک از این سه عامل (علم، ایمان، عمل صالح) دارای ارزش است و هر یک باعث می‌شود تا انسان در مرتبه ای که لازم است قرار گیرد، ولی آن هنگام انسان می‌تواند از مراتب بالایی از کمال برخوردار شود و شایسته عنوان خلیفه الهی گردد که هر سه آنها در وجودش جمع آیند.

در بررسی و پژوهش در افکار مولانا، در مورد تفکر و تعقل، این نکته شایان توجه است که هدف تنها آگاهی سطحی نیست، زیرا بسیاری از آگاهی‌ها و شناخت‌های انسانی نه تنها منشأ اثری در حیات بشر نیست، چه بسا ضرر و زیان‌هایی فراوان نیز برای انسان ایجاد می‌کند. از همین جاست که مثنوی به انسان گوشزد می‌کند که اگر به جهان هستی و شگفتی‌های آن بنگرد، در کم کند که جهان هستی جلوه‌ای از حق است.

علل و اسبابی که انسان را به طرف نزول می‌کشاند و از کمال باز می‌دارد فراوان هستند.

سیر نزولی انسان از آنجا شروع می شود که خود را به دست شهوت و هوای نفسانی بسپارد در این باره مولانا داستانی بسیار لطیف و ظریف بیان می کند.

گفت استاد احوالی را کاندرآ رو، برون آراز و ثاق آن شیشه را

گفت احوال: زآن دو شیشه من کدام پیش تو آرم؟ بکن شرح تمام

گفت: استاد آن دو شیشه نیست رو احوالی بگذار و افزون بین مشو

گفت: ای استاد! مرا طعنه مزن چون یک بشکست، هر دو شد ز چشم

مرد احوال گردد از میلان و خشم شیشه یک بود و به چشمش دو نمود

چون شکست او شیشه را دیگر نبود خشم و شهوت مرد را احوال کند

ز استقامت روح را مبدل کند

(مولوی، ۲۳۵-۲۳۰/۱)

در داستان نبرد حضرت علی (ع) عالیترین مضامین در مذمت خشم و شهوت آمده است آنجا که می فرماید:

باد خشم و باد شهوت، باد آز
برد او را که نبود اهل نماز

(مولوی، ۲۸۱۰/۱)

حقیقت مهم دیگری که مولانا بیان می نماید این است که مادر و اساس تمام بتها شهوت و هوای نفس است که انسانها را خوار و ذلیل می کند و انسانها از این راه وارد جهنم می شوند.

مسئله دیگری که مولوی در مورد سیر نزولی مطرح کرده است و یکی از موانع رشد انسان به شمار می رود، حب دنیاست.

اگر دنیا به عنوان وسیله‌ای برای دستیابی به آخرت تلقی شود زیباست، زیرا دنیا کشتزار حیات اخروی است. انتخاب‌های درست و اعمال صالح انسان در حیات دنیوی می‌تواند حیات اخروی ارزشمندی را برای او بسازد.

از آنجا که آخرت نتیجه دنیاست، یعنی حیات اخروی معلول حیات دنیوی است و انسان در اینجا هرچه بکارد در آنجا ثمره اش را به دست می‌آورد، نمی‌توان دنیا را نفی کرد، چرا که در این صورت دنیا نه تنها چیز بدی نیست بلکه بسیار ارزشمند است؛ اما آنجا که دنیا به عنوان هدف تلقی شود، نه به عنوان معبر و گذرگاهی برای رسیدن به حیات اخروی، حیات اخروی انسان به فراموشی سپرده خواهد شد. اگر انسان به دنیا و امور دنیوی دلستگی شدید پیدا کند به بیماری دنیا زدگی مبتلا خواهد شد در این حالت است که آدمی از رشد حقیقی خود باز خواهد ماند. قرآن مجید چنین مضمونی را اینگونه بیان می‌فرماید:

﴿اَرْضِيْتُ بِالْحَيَاةِ الدُّنْيَا مِنَ الْاُخْرَهِ فَمَا مَتَاعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْاُخْرَهِ الاَّ قَلِيلٌ﴾ (توبه / ۳۸)
آیا به زندگی دنیا در برابر آخرت راضی شده‌اید؟ و حال آنکه زندگی دنیا در برابر آخرت اندک و ناچیز است.

۱۱۶

مولانا با توجه دقیق و نگرش عمیق به قرآن مجید و احادیث نبوی می‌فرماید:

چیست دنیا از خدا غافل شدن
نی قماش و نی زر و فرزند و زن

مال را کز بهر دین باشی حمول
نعم مال صالح خواندش رسول

آب در کشتی هلاک کشتی است
آب در بیرون کشتی پشتی است

(مولوی، ۲۱۲۸-۲۱۲۵)

موضوع دیگر که مولانا به آن اشاره کرده است، بی‌خبری از شناخت خود و امکانات وجودی است که سبب سیر نزولی انسان می‌شود، البته غفلتی که در اینجا مورد بحث است با غفلتی که در فلسفه مورد نظر است کاملاً تفاوت دارد. اساس و پایه عالم و زندگی، روی

غفلت فلسفی گذاشته شده است و اگر این غفلت نباشد مدار عالم هستی از حرکت باز می‌ماند و زندگی تعطیل می‌شود.

اما در این بحث منظور از غفلت، بی‌خبری از خویشتن و در نتیجه از خداوند است و غفلت از مرگ و حساب و کتاب و قیامت. مولانا در مثنوی معنوی ضمن آوردن داستان‌های بسیار لطیف و زیبا این موضوع را بیان فرموده است.

استن حنانه از هجر رسول
ناله می‌زد همچو ارباب عقول

مسندت من بودم، از من تاختی
بر سر منبر تو مسند ساختی

گفت پیغمبر چه خواهی ای ستون
گفت جانم از فراغت گشت خون

گفت خواهی تا ترا نخلی کنند
شرقی و غربی ز تو میوه چند

تا در آن عالم حقت سروی کند
تا تر و تازه بمانی تا ابد

گفت آن خواهم که دایم شد بقاش
 بشنوای غافل کم از چوبی مباش

(مولوی، ۲۱۲۹-۲۱۲۴)

مهمنترین چیزی که مولوی در مورد انسان کامل بدان توجه خاص داشته است مسأله ادب و رعایت آداب سلوک است. بزرگان عرفان و پیروان طریقت پیوسته سالکان راه حق را بدین مسأله مهم ملزم ساخته اند و آن را یکی از اركان عرفان شمرده اند.

از نظر واقع گرایی همان طور که یک انسان کامل می‌تواند اجتماعی را پیش برد و موجبات سعادت جامعه بلکه جهانی را فراهم کند، یک انسان بی ادب هم می‌تواند جامعه بلکه جهان انسانی را به آتش بکشد، از هر دو نمونه در تاریخ فراوان وجود دارد.



نکته بسیار جالبی که مولانا در اینجا بیان می فرماید آن است که نباید انسان در زندگی گستاخ باشد.

هر چه آید بر تو از ظلمات و غم
آن زبی باکی و گستاخیست هم

(مولوی، ۱/۵۹)

اندرزی بسیار عالی که جلال الدین هشدار می دهد آن است که بی باکی و بی پرواپی در زندگی از آن جهت که واقعیات محاسبه شده ای را نمی سازد، بالاخره برای انسان اسباب اندوه قلب و تاریک شدن آن را فراهم خواهد ساخت.

بی باکی و گستاخی، ناشی از عدم توجه به چریقات طبیعت و زندگی است، کسی که توجه به منطق واقعی زندگی و اصول و قانون های جهان طبیعت داشته باشد، می داند که هر رویدادی پر اساس محاسبه دقیقی انجام می گیرد و تغییر آن امکان پذیر نیست.



۷- تفاوت بین آراء محی الدین عربی با مولانا

محی الدین عربی بنیانگذار عرفان علمی است و کتب زیادی در تصوف و عرفان علمی تصنیف کرده است، این عارف بزرگ به کثیر تالیف و تصنیف و احاطه بر مسائل عرفانی مشهور است.

کسانی که بعد از محی الدین عربی پا به عرصه تحقیق گذاشته اند همگی شارح کلمات و تحقیقات ارزنده او هستند. این مرد بزرگ دارای قوّة خلائقه بی نظیری در تحقیقات مسائل عرفانی و القاء مطالب کشفی است. روح بزرگ او محل فیضان معارف الهی است، هیچ کدام از حکما و عرفای اسلامی این اندازه قوت و قدرت فکری نداشته اند.

منشأ این همه تحقیقات و سبب بروز این حقایق علمی، پاکی باطن و روشنی ضمیر و مواظبت بر طاعت و ملازمت بر عبادت و پیروی از باطن شریعت حّقّه محمدیه و تجرید روح و نفس از آلایش مادی است.

به گواهی تاریخ، تصوف در قرن دوم با عمل ظهور می کند و در قرن سوم با علم کلام و فلسفه تلاقی می نماید و سپس با هم، یعنی عمل تصوف با علم رسمی، وارد خانقاها و

محافل صوفیانه می‌شود؛ آنگاه در قرن پنجم عمل از حرکت به سوی کمال متوقف می‌ماند و علمی که با تصوف همراه بوده همچنان به سیر و حرکت ادامه می‌دهد تا در قرن هفتم به عرفان علمی می‌رسد و در این زمان محبی الدین عربی اندلسی و صدرالدین قونوی را پدید می‌آورد.^(۵)

مولانا جلال الدین محمد هم از عارفان بزرگ در اوایل قرن هفتم هجری قمری است و کتاب مثنوی او در حکم دایرة المعارف عرفان محسوب می‌شود.

مولانا پیرو مکتب ملامتیه است.^(۶) اساس و پایه عرفان مولانا روى ذوق و وجود گذاشته شده است و توجهی به استدلال و برهان عقلی ندارد. مولانا کلمات و شعرهای محرك و مشوق را بر بحث‌های ملال انگیز ترجیح می‌داد و در تعلیمات خود، استناد به آیات و اخبار و تمثیلات و خواندن اشعار برای هدایت سالکان و برانگیختن آنان به سوی رشد و صلاح را بهتر می‌دانست. البته مولانا از این جهت تحت تأثیر شیخ فرید الدین عطار نیشابوری بوده است.^(۷)

در عرفان مولانا غالباً توجه به علم استدلال برای رسیدن به هدف مطروح است. انسان کامل باید فقط از راه دل به معشوق برسد.

صاحب دل آینه شش رو شود
حق از او در شش جهت ناظر بود
دیده تو چون دلم را دیده شد
شد دل نادیده، غرق دیده شد
آینه کلی تو را دیدم ابد
دیدم اندر چشم تو من نقش خود
گفتم آخر خویش را من یافتم
در دو چشمش، راه روشن یافتم

(مولوی، ۱۰۱-۲/۹۹)

در صورتی که در عرفان ابن عربی^۸ غالباً توجه به نظر و علم متداول است و در حقیقت تصوفی، که متکی به وجود و ذوق و شعر بود و مقرن به سادگی، سبک نظری پیدا کرد و

به شکل علمی و قابل تعلیم درآمد و به عرفان، که می‌توان آن را تصوف توجیهی و فلسفی خواند، تغییر صورت داد و از آن پس در ردیف سایر علوم تدریس شد و به عبارت دیگر از «حال» به «قال» باز آمد.

شیخ محی الدین عربی از طریق استدلال و دقت نظر، مسائل عرفانی را حل و فصل می‌کرد و همین امر سبب شد که اندک اندک دانشمندانی در بین حکماء اسلامی و سالکان مسالک برهان و پیروان نظر و فکر و تابعان و براهین پیدا شدند که به وسیله آشنایی کامل به عرفان، برخی از مسائل عرفانی را پذیرفتند و با برهان‌های عقلی وفق دادند.

اما مولانا جلال الدین رومی برای رسیدن به حق، طریقه کشف و شهود را برگزید.

مولانا معتقد است که حقایق ملکوت عالم از تجافی^(۸) عالم ماده و اتصال و اتحاد با حقایق غیبی حاصل می‌گردد. همو اضافه می‌نماید که راهنمای اهل مکاشفه، حق تعالی است که باطن آنها را به ملکوت عالم متصل می‌سازد و حقایق را به چشم حق بین خود شهود می‌نماید. شهود حقایق در ملکوت وجود از کدورت و حدود و تعینات لازم مقام نفس میراست و نوری صافی و صرف است که چشم قلب را روشن می‌نماید و باعث شناوی گوش دل می‌گردد. این علم که «علم اليقين» و «حق اليقين» است؛ سهو و نسيان و تشکیک در آن راهی ندارد و علمی است شهودی و حقیقی که در باطن ذات عالم مستقر شده است. البته این علم، علم حصولی و علم حاصل از طریق برهان را که «علم اليقين» نام دارد، ابطال نمی‌نماید چرا که:

علم اگر مطابق با واقع باشد نور است و مطلوب، ولی علم در باب مکاشفه مرتبه اعلای علم است.

انسان برای نیل به عالم حق و حقیقت و ملکوت وجود که مقام بهجهت و انبساط حق باشد دو راه دارد: یکی راه ظاهر و دیگری راه باطن؛ پیمودن طریق اهل نظر و برهان نسبتاً



آسان است. انسان می تواند از طریق متعدد برهان بر وجود حق اقامه نماید. هر عاقلی قدرت بر این معنی دارد اگر چه در ادراکات اهل نظر هم تفاوت زیاد است.

راه استدلال مسلماً مقدم بر راه باطن است. انسان باید عالم به طریق و موازین طریق باشد. چون راه ظاهر و طریق اهل نظر راهی است که به وسیله آن انسان به حق آگاهی پیدا می کند ولی به واسطه راه باطن به حق می رسد. انبیاء علیهم السلام مأمور ارائه این طریقند. اکثر داستانهای مثنوی حاکی از این است که برای رسیدن به حقیقت مطلق باید از همان طریقه کشف و شهود استفاده نمود و عارف کامل باید از راه تزکیه و تصفیه نفس به حقایق عرفانی پی ببرد. داستان دانشمند علم نحو و کشتیان که در دفتر اوّل آمده است بهترین شاهد و گواه برای این مسأله است. مولانا در پایان آن داستان می فرماید:

مرد نحوی را از آن در دوختیم

تا تو را اسرار محظوظ خیم

(مولوی، ۱/۲۸۵۷)

مولانا معتقد است که به وسیله علم ظاهر نمی توان به حقیقت رسید بلکه باید خود را در دریای بیکران معنویت غرق نمود تا محظوظ جمال گردید.
و در داستان نقاشان چینی و رومی این طور می فرماید:

رومیان آن صوفیانند ای پسر

بی ز تکرار و کتاب و بی هنر

لیک صیقل کرده اند آن سینه ها
پاک ز آز و بخل و حرص و کینه ها

اهل صیقل رسته اند از بو و رنگ

هر دمی بینند خوبی، بی درنگ

(مولوی، ۱/۳۴۸۵-۳۴۹۰)

در این داستان منظور از چینی‌ها اهل علم و منظور از رومی‌ها اهل عرفان هستند.

بر اساس آنچه گذشت، راه‌های وصول به حق عبارت است از طریقه استدلال و شهود و اشراق و از آنجا که کشف و شهود باطنی از گذرگاه‌های پرپیچ و خم نباید بگذرد، راه رسیدن به حق را آسان‌تر می‌سازد.

فرجام سخن

مولانا بر اساس نص صریح قرآن آفرینش انسان را از خاک می‌داند و مراتبی برای آن قائل است. انسان دو نیمه وجودی خاکی و افلaklı دارد و از آفرینشی هدفمند برخوردار است. هدف از خلقت انسان تحمل بار سنگین امانت الهی و رسیدن به مقام خلیفه‌الله‌ی است.

برای رسیدن به مقام خلیفه‌الله‌ی باید نیمة خاکی با مجاهده نفس، خودسازی، تزکیه نفس و ازالله صفات بشری تحول و دگرگونی باید و در سایه عنایت خداوند، هدایت و ارشاد که دو اصل مهم در باورها و عقاید عرفاست، تن خاکی و اوصاف ذمیمه آن را فدای روح افلaklı و صفات الهی کند و به مقام قرب حق نایل آید. در این مرحله است که عنوان انسان کامل می‌باید و وجودش در تصرف حق قرار می‌گیرد و دارای نفس رحمانی می‌گردد.

سلوک عرفانی و رسیدن به مرتبه انسان کامل بدون وجود مرشد معنوی کاری بسیار دشوار بلکه غیر ممکن است، پیوسته پیر راه‌دان باید مشعل افروز طریقت عرفانی باشد نظری همان راهبری که خضر برای حضرت موسی داشت. از سوی دیگر آنچه انسان کامل را در این مقام نگه می‌دارد پیوسته تذکار این نکته است که انسان کامل همواره در مقام عبودیت و فنا او در حق به منزله تأیید آگاهانه و عاشقانه توحید است همان چیزی که به عنوان ادب باطن از آن یاد می‌شود. انسان کامل مجلای تجلی عشق است و وجودش انعکاس

اسرار حق. هر گونه انحراف از جاده عبودیت سالک را از هدف اصلی دور می‌سازد. رسیدن به مقام ولی حق از طریق کشف و شهود و ایمان اشرافی صورت می‌پذیرد. سالک پس از رهایی از منیت‌ها با انوار روشنی بخش حق هدایت می‌یابد، آنگاه این هادی نه تنها نسبت به خالق وجود مسئولیت دارد، بلکه وظیفه‌ای در قبال خلق و ارشاد و راهنمایی و راهبری آنان به سوی مسیر الی الله بر عهده است.

در ادبیات عرفانی، ولی کسی است که حق متولی و متعهد وی گشته و اورا از خطأ و عصیان باز می‌دارد. مولانا مرتبه ولی و ولایت را مقدم بر نبوت می‌داند و بر این باور است که انبیا و اولیاء -علیهم السلام- به واسطه ولایت به حضرت الهیه راه می‌یابند، از این رو زمین هرگز از وجود ولی حق خالی نخواهد شد و استمرار ولایت هدایت را به دنبال دارد. از مقایسه آراء و عقاید ابن عربی و مولانا این نکته آشکار می‌گردد که اساس و پایه عرفان مولانا بر وجود و حال و کشف و شهود استوار است حال آنکه شیوه محی الدین غالباً مبتنی بر بحث و استدلال و براهین است.

۱۲۳

پی نوشته‌ها

- ۱- صحّو: در اصطلاح عرفا یعنی هوشیاری و در اصطلاح رجوع به احساس است بعد از غیبت.
- ۲- محو: در اصطلاح عرفا عبارتست از پاک کردن اوصاف از دل.
- ۳- احسان: در اصطلاح عرفا عبارتست از کمال عبودیت و پرستش آفریدگار خالصاً بوجه الله.
- ۴- انانیت: غرور و تکبر. «فرهنگ علوم عقلی».
- ۵- محی الدین عربی به سال ۶۳۸ بدروود حیات گفته است و آرامگاهش در صالحیه دمشق است که سلطان سلیم اول بنایی عالی بر آن ساخته است.
- نام محی الدین عربی، محمد و نام پدرش علی است و نسب او به حاتم طایی می‌رسد تولدش در آندلس (اسپانیا) بوده است. نقل از تاریخ ادبیات دکتر صفا، ج ۳ ص ۱۶۹.

- ۶- مکتب ملامتیه در خراسان پیدا شد، طرفداران این مکتب در برابر هر نوع ملامت و سرزنش عکس العملی از خود نشان نمی دادند و آن را راهی برای نزدیکی به حق می دانستند.
- ۷- بنگرید به: شرح احوال و نقد و تحلیل آثار شیخ فرید الدین محمد عطار نیشابوری به کوشش مرحوم استاد فروزانفر، تهران، ۱۳۴۰، ص ۹۱.
- ۸- تجافی: مصدر باب تفاعل است، به معنی پهلو تهی کردن، کناره گیری کردن.
- ۹- این بیت منسوب به حضرت علی (ع) است.
- ۱۰- بطر: منتهای سرمتنی «فرهنگ نفسی»

منابع و مأخذ

- ۱- قرآن مجید، با ترجمه محمد مهدی فولادوند.
- ۲- نهج البلاغه، ترجمه دکتر سید جعفر شهیدی، (۱۳۷۳) چاپ ششم، تهران: انتشارات علمی و فرهنگی.
- ۳- آشتیانی، سید جلال الدین (۱۳۸۵)، شرح مقدمه قصیری بر فضوی الحکم ابن عربی، مشهد، کتابفروشی باستان.
- ۴- الأمالی، (۱۴۱۷ق)، قم: مؤسسه البعله.
- ۵- برنجکار، رضا (۱۳۷۱) مبانی خداشناسی، تهران: ناشر مؤلف.
- ۶- جهانگیری، محسن، (۱۳۶۷)، محی الدین بن عربی چهره برجسته عرفان اسلامی، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- ۷- حر عاملی، محمدحسین، (۱۳۷۵)، وسائل الشیعه به تصویب عبدالرحیم الربانی شیرازی، بی‌جا: انتشارات اسلامیه
- ۸- حلی، حسن بن یوسف، (۱۳۷۹)، کشف الیقین فی فضائل امیر المؤمنین، ترجمه حمید رضا آذیر، تهران.
- ۹- خمینی(ره)، امام روح... (۱۳۶۲) صحیفه نور، تهران، انتشارات فرهنگ و ارشاد اسلامی.
- ۱۰- زرین کوب، (۱۳۶۴) سرّنی، تهران، انتشارات علمی.

- ۱۱- طباطبائی، محمد حسین (۱۳۷۰)، رسالت تشیع در دنیای امروز، تهران: بی‌نا.
- ۱۲- عین القضاط همدانی (۱۳۴۲)، تمهیدات، چاپ دوم تهران، انتشارات منوچه‌ری.
- ۱۳- فروزانفر، بدیع الزمان، شرح احوال و نقد آثار شیخ فربالدین محمد عطار نیشابوری، (۱۳۷۴)، تهران: انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
- ۱۴- لاهیجی، محمد (۱۳۳۷)، شرح گلشن راز، تهران: انتشارات کتابفروشی محمودی.
- ۱۵- مولوی، مثنوی، به تصحیح محمد استعلامی، (۱۳۷۲) چاپ چهارم، تهران، انتشارات زوار.
- ۱۶- نسفی، عزیز الدین، (۱۳۶۲)، الانسان الكامل، به تصحیح ماثیران موله، تهران: کتابخانه طهوری.
- ۱۷- نصری، عبدالله (۱۳۷۲)، مبانی انسان شناسی در قرآن، تهران، مؤسسه تحقیقاتی و انتشاراتی فیض کاشانی.
- ۱۸- _____، (۱۳۷۱)، انسان کامل از دیدگاه مکاتب، تهران: انتشارات دانشگاه علامه طباطبائی.

*A Mystic View of Perfect Man
on the Basis of Moulavi's Anthropology*

*Dr. Al-e-osfoor
Azad University of Shiraz*

Abstract:

By studying various aspects of human life, this article tries to depict a "perfect man" from a mystic point of view. Drawing upon man's perfection as imaged in Moulavi's anthology, the article discusses how man may be affected by mysticism as the most privileged modality of human recognition, without which reality would claim no appeal to those who seek it.

Contrasted to Moulavioan this matter is Mohy-al-din Arabi, the founder of practical mysticism, whose central issue is perfect man. Sticking it to the issue of sovereign and sovereignty, the article goes on to such points as mystic guidance, contemplation and recognition, faith in God and its benefits.

Key Words: Perfect man, Mysteries about God, Reality, Moulavi, Ebn-e-Arabi, Mysticism