

فصلنامه علمی پژوهشی کاوش نامه

سال نهم (۱۳۸۷)، ویژه‌نامه عربی، ضمیمه شماره ۱۷

داستان پردازی در اشعار احمد مطر متأثر از شیوهٔ

روایی قرآن کریم و مقایسه آن با سید قطب*

احمدرضا حیدریان شهری^۱

دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عرب دانشگاه فردوسی مشهد

کلثوم صدیقی

دانشجوی دکتری زبان و ادبیات عرب دانشگاه فردوسی مشهد

چکیده

از آنجا که قرآن کریم، همواره الهام بخش شاعران و نویسنده‌گان و ناقدان شرق و غرب بوده و بویژه اندیشمندان مسلمان جیره خوار این خوان گستردۀ و پر نعمت بوده‌اند و نیز با توجه به اینکه تأثیر قرآن این کتاب آسمانی بر اندیشمندان مسلمان و آثارشان غیر قابل انکار است مقاله‌ی حاضر، پس از انجام مقایسه‌ای میان سید قطب مفسّر بزرگ قرآن و مصلح معاصر مصری و احمد مطر شاعر مبارز عراقی، ابتدا برخی ایده‌های سید قطب را درباره‌ی داستان در قرآن بر اساس کتاب «التصویر الفتنی فی القرآن» به طور مختصر مورد بررسی قرار داده و سپس اجرا و بکارگیری برخی از آنها را توسط احمد مطر در معرض شهود قرار داده است که در درجه اوّل شعر «بِلَادُ مَا بَيْنَ النَّهَرَيْنِ» را که در حدود (۵۰) مورد از قرآن الهام گرفته و در ادامه اشعاری چون «یوسفٌ فی بَئْرِ الْبَرْوَلِ» و «الجمل» را مورد نقد و بررسی قرار داده است.

کلید واژه‌ها: قرآن، احمد مطر، داستان، تشابه، الهام.

* تاریخ دریافت مقاله: ۸۷/۳/۱

۱ - نشانی پست الکترونیکی نویسنده مسئول: Ahmad_shahri2000@yahoo.com

مقدّمه

ممکن است در آغاز این سؤال به ذهن خطور نماید که چه رابطه‌ای میان سید قطب مفسر قرآن و مصلح مصری و احمد مطر، شاعر مبارز عراقي، وجود دارد که اندیشه مقایسه میان آن دو در ناخودآگاه ذهن مطرح گردد؟

یکي مفسري است که بيشتر وي را با كتابهای «فى ظلال القرآن» و «التصوير الفسى فى القرآن» مى‌شناستند و ديگري شاعري که نه تنها در جهان عرب که در تمام جهان اسلام با طنزهای تلخ خود عليه نظام حاكم در عراق و ديگر نظامهای حاكم در بلاد عربی، شهره گشته است! (حسن، عبدالرحيم، العالم، عدد ۲۴۹، ص ۵۲)

يکي در مصر و ديگري در عراق، يکي شيفته اخوان المسلمين و ديگري بريده از هر جريان و گرایش و حزبی و به قول خودش: «إنه ليسَ لحزْبٍ أو جماعةً» (او متعلق به حزب یا گروه خاصی نیست) (احمد مطر، ۲۰۰۱، ص ۱۸۸)، يکي در پس تحليل قرآن و ژرف نگري در آن و ديگري در پی سروdon اشعاری از آتش و گلوه!

با نگاهی دقیق‌تر، به زندگی، حوادث و وقایع، آثار، كتابها، گرایشها و نظریات هر يك می‌توان پرتوهایی از شباهت میان این دو را دریافت، واقعیت آن است که نه سید قطب صرفاً يک مفسر است و نه احمد مطر تنها يک شاعر!

سید قطب، انقلابی بزرگی است که كتابهایي مانند «دراسات اسلامیة» و «العدالة الإجتماعية في الإسلام» را به رشتة تحریر در آورده و در سال ۱۹۵۴ در درگیری با نظام سیاسی حاکم دستگیر و زندانی شده است، قسمت اعظم سالهای پایانی زندگی اش را در زندان سپری کرد و سرانجام نیز به اتهام توطئه علیه نظام سیاسی حاکم در سال ۱۹۶۶ اعدام گردید.

وي تنها يک مفسر نیست بلکه شاعر و ناقدی است که معتقد است «نيروهای روحی شاعر همان عواملی هستند که وي را با يگانه بزرگ هستی مرتبط می‌سازند» (سید قطب، ۱۹۸۹، ص ۷) از كتابهای او در زمینه شعر می‌توان به «مهمة الشعر»، دیوان «الشاطيء المجهول»، «حلم الفجر» و «قافلة الرقيق» اشاره کرد و از این‌رو وي بر خلاف

مفسران گذشته با نگاهی ادبی - هنری به تفسیر قرآن و بررسی داستانهای آن پرداخته است.

اگر احمد مطر شاعر است، سید قطب نیز شاعر است؛ چنان که احمد مطر نیز در تحلیل و به کارگیری آیات قرآن، یدی طولا دارد و اگر سید قطب یک انقلابی است که بارها به خاطر عقایدش زندانی شده و شکنجه دیده، احمد مطر نیز از آن دسته شاعرانی است که قسمت اعظم زندگی خویش را در تبعید به سر آورده است؛ از عراق به کویت و از آن جا به لندن و از لندن به دیگر کشورها و سرزمین‌ها. وی بر اثر پافشاری بر عقایدش و انتقاد از نظامهای حاکم بر کشورهای عربی، آواره دیار غربت گردید. (غایم، ۱۹۹۸، ص ۴۱-۵۳) اگر سید قطب در کتاب «معالم فی الطريق» با زبان نظر حکومتهاي موجود را حکومتهاي نامشروع می‌داند (سید قطب، معالم فی الطريق ص ۱۴۴) مطر نیز با زبان شعر این حکومتها را به باد تمسخر گرفته و اگر سید قطب در مقیاسی وسیع و به شکل مستقیم می‌گوید حکومت باید حق مردم را از ثروتهای عمومی بدهد، (سید قطب. د.ت، ص ۱۴۴) احمد مطر با زبان شعر بویژه در شعر «یوسف فی بئر بترون» یوسف در چاه نفت، بارها به یغما رفتن ذخایر خدا دادی بلاد عرب را فریاد کرده است! (احمد مطر، ۲۰۰۱، ص ۱۴۰) و (غایم، ۱۹۹۸، ص ۷۸)

سید قطب جاهلیت را نماد تمام حکومتهاي حاکم بر روی زمین می‌داند چرا که همگی الوهیت را فراموش کرده‌اند و حکومتی نا م مشروع دارند (سید قطب، ص ۱۴۴) احمد مطر نیز در مقیاسی هر چند کوچکتر، جاهلیت را «جاهلیت پیشرفته‌تر از دوران جاهلی» را ویژگی کتونی کشورهای عربی می‌داند و در شعر «الجاهلية» با زبانی طنزآلود و در عین حال سرشار از حسرت، از جاهلیت مدرن، سخن به میان آورده است. (احمد مطر، ۲۰۰۱، ص ۴۸)

اما اینها اشتراکات ظاهری سید قطب و احمد مطر است. باید دید در عرصه داستانهای قرآنی که موضوع اصلی بحث است، سید قطب چه ایده‌هایی دارد و کدام

اشعار احمد مطر را می‌توان بر اساس تقسیم بندهای سید قطب، مورد بررسی قرار داد؟

در کتاب «التصویر الفنى فى القرآن» از سید قطب وی به شیوه‌ای جدید و متفاوت با مفسران پیش از خود، به ذکر انواع ریتم در قرآن، اغراض داستانها در قرآن و شیوه‌های شروع داستان پرداخته و در ادامه، اسرار غافلگیری در داستانهای قرآن را با آوردن نمونه‌هایی بیان کرده و به تصویر پردازی فضای هر داستان پرداخته است که در اینجا ابتدا به اختصار برخی از ایده‌های وی را ذکر می‌کنیم و سپس به بررسی و نقد اشعار مطر بر اساس آنها می‌پردازیم.

الف- ریتم در داستانهای قرآن بر اساس نظرگاه سید قطب

از نظر سید قطب، قرآن دارای ریتمی بسیار زیبا با آهنگهای متفاوت است تا در سایه زیبایی شناختی تأثیرگذاری مؤثرتری داشته باشد. این ریتم در سه بُعد مطرح می‌گردد که عبارتند از:

- ۱- بعد عقلی که تأثیر آن، دقّت در هدف و نظام موجود در قرآن است.
- ۲- بعد زیبایی شناختی که باعث ایجاد فضایی سرشار از تأمل مبتنی بر خیال گشته است.

۳- بعد روان شناختی که نمایانگر ریتم و آهنگ زندگی است، چرا که زندگی آهنگ خاص خود را دارد، مانند راه رفتن، خوابیدن، تبیدن قلب و ... (احمد الرعی، ۱۹۸۶، ص ۸)

ب- اهداف داستان در قرآن در ایده سید قطب

- ۱- بیان خدایی و ربیانی بودن همه ادیان؛
- ۲- بیان مشابهت ملتها و اقوام مختلف از نظر شیوه برخورد با پیامبران و نیز مشترک بودن پیام پیامبران؛
- ۳- اعلام پیروزی حق بر باطل؛
- ۴- دعوت به اخلاق و بازگشت به سرشت حقیقی بشری؛

۵- تصدیق بشارتها و هشدارهای پیامبران؛

۶- آگاهی دادن از فریب شیطان؛

۷- بیان نعمتهای الهی (سید قطب، د.ت - صص ۲۱۵-۲۰۲)؛

ج- شیوه‌های شروع داستان در قرآن از دیدگاه سید قطب

۱- آوردن فشرده و چکیده داستان قرآنی در آغاز داستان و سپس ذکر جزئیات؛

۲- بیان عاقبت و پیام و حقیقت داستان و سپس اجرای آن به شکل نمایش روی

صحنه از ابتدا تا انتها؛

۳- آوردن تمثیل در ابتدا برای اشاره به آغاز نمایش و سپس رها کردن داستان به

حالت طبیعی اش و ورود قهرمان به صحنه برای ایفای نقش؛

۴- آوردن داستان به شکل روایت داستان مستقل به ترتیب و به حالت معمول،

بدون اختصار یا مقدمه چینی (سید قطب، صص ۲۵۵-۲۵۲)

پیش از بررسی اشعار داستانی احمد مطر که متأثر از ایده‌های سید قطب درباره داستان پردازی در قرآن و دارای تصاویر ناشی از عملیات تناص یا بینامتنی است، اصطلاح تناص را به طور اختصار توضیح می‌دهیم.

تناص یا بینامتنی و یا داخل متنی، معادل اصطلاح انگلیسی *intertextualism* یا *intertextuality*، زمانی به کار می‌رود که یک متن ادبی، از طریق تلمیح، اشاره، محاکات، تضمين و یا اقتباس، در بردارنده اندیشه‌ها یا متونی باشد که پیش تر یا همزمان وجود داشته و از جمله اشکال تناص: تناص دینی، یعنی اقتباس از آیات قرآن، احادیث، خطب و... است که این قسم در اشعار احمد مطر نمود خاصی یافته و در کتاب نگاهی به خویش (تألیف حسن حسینی و موسی بیدج) به شکل مختصر به این بعد اشاره شده، نیز پیش تر در مقاله «پژوهشی درباره اندیشه‌های سیاسی - دینی احمد مطر» (نوشته دکتر عباسعلی بهاری و کلثوم صدیقی) به ابعادی از این اقتباس اشاره شده

و اکنون در مقاله حاضر، ضمن بررسی تأثیر احمد مطر از سبک روایی قرآن، اشعار داستانی این شاعر عراقي، مورد تحلیل و نقدادی قرار می‌گيرد.

بررسی شعر «بلاد ما بين النهرين» از احمد مطر

عنوان شعر، يعني «کشورهای میان دو رود» به داستانی بودن اين شعر اشاره دارد و زمانی که اوئلين قطعه از اين شعر را از نظر می‌گذرانيم اوئلين نكته اي که توجه ما را جلب می‌کند آغاز شدن آن با سبک و سياق قرآن و به شکل يك داستان است که دقیقاً با الهام گرفتن از عبارات قرآن کريم آغاز گردیده است يعني آنجا که شاعر می‌گويد: «آلم يأْتِكُمْ نَبَأُ الْاجْتِيَاحِ» اين گونه به نظر می‌رسد که وي هنگام سروdon اين شعر يکی از آيات سوره تغابن و يا توبه و يا ابراهیم و يا هر سه را در ذهن خود مرور می‌کرده، آياتی که در سه سوره مختلف تأکید کننده يک معنی هستند و اين همان چیزی است که سید قطب آن را تحت عنوان «خضوع داستانهای قرآن» مطرح کرده است. يعني آنگاه که شاعر می‌خواسته «آلم يأْتِكُمْ نَبَأُ الْاجْتِيَاحِ» را بگويد يا آیه ۵ از سوره تغابن را در ذهن داشته، آنجا که خداوند می‌فرماید: «آلم يأْتِكُمْ نَبَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَبْلٍ فَذَاقُوا وَبَالَ أَمْرِهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ» يا آیه ۷۰ از سوره توبه: «آلم يأْتِهِمْ نَبَأُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ قَوْمٌ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُودٍ» و يا آیه ۹ از سوره ابراهیم را: «آلم يأْتِكُمْ نَبَأُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ قَوْمٌ نُوحٍ وَعَادٍ وَثَمُودٍ» و يا هر سه را. يعني در حقیقت، شعر، به شیوه داستانی آغاز شده و ابتدا مضمون و محتوا و عاقبت آن بیان می‌گردد و سپس به بیان جزئیات می‌پردازد و همانطور که در این سوره‌های مبارکه غرض داستان بیان مشترک بودن پیام پیامبران و وسائل دعوت آنان و نیز اشاره بر یکسان بودن شیوه برخورد با آن است، به نظر می‌رسد که در این شعر نیز غرض بیان یکسان بودن سرنوشت مردم غافل زمان و شیوه برخورد آنها با حوادث و حالات گوناگون از جانب اجانب است. مردمی که خود، قربانیان جنگ این دولتها هستند ولی از آن درس عبرت نمی‌گیرند و در ادامه می‌گوید:

«لقد کان هذا لكم عبرة يا أولى الانطباخ» که باز به نظر می‌رسد هنگام سروdon این مصraig، از آیه شریفه «فَاعْتَرِوْا يَا أُولَى الْأَبْصَارِ» إلهام گرفته و همان معنا را با برگزیدن الفاظی متفاوت تکرار کرده است که در سرگذشت گذشتگان برای شما عبرتهایی نهفته است. در ادامه شاعر، سرگذشت کنونی کشورهای عرب را که دقیقاً مانند سرگذشت پیشینیان آنهاست باز می‌گوید که چگونه با ضایع کردن حقوق مردم عرب، برای کشتن آنها سلاح خریداری می‌شود و در حقیقت این مردم بیگناه «سلاح» هستند و اگر آنها نباشند این ساز و برگ نیز بی زاد و توشه خواهد ماند. (احمد مطر، ۲۰۰۱، ص ۲۶۵)

در ادامه شعر گویی شاعر قصد دارد داستانی جدید را روایت کند، همان داستان قبلی و همان معنی را با به کارگیری الفاظی دیگر تکرار می‌کند (خصوص داستان) چرا که قطعه دوم با آیه پر ابهتی از سوره بروج آغاز گردیده و شاعر در آغاز می‌گوید: «الا هل اتاکم حديث الجنود؟» یعنی باز وی تراوش ذهنی خود را از داستان أصحاب اندود در قرآن گرفته است که چگونه بر سر ایمانشان در میان گودالهایی از آتش سوختند و ظالمان، سوختن آنها را به نظاره نشستند! و از این رو شاعر با این آیه شعر خود را آغاز کرده و در ادامه جهت تفحیم معنای قبلی و تأکید بر آن از تشابه الأطراف لفظی اینگونه سود برده است:

الا هل اتاکم حديث الجنود؟ / الجنود العظام! / العظام التي انكرت لحمها و الجلوود؟ /
الجلود التي ساعة الالتحام / استحالات بساطير / تمشي طواير / تحمل يرض البنود / و تلعق
سود الجلوود؟ / جلوود نعال الجنود اليهود؟ (احمد مطر، ص ۲۶۶)

(آیا داستان لشکرهای گذشته به شما رسیده است؟ آن لشکرهای گران – استخوانهایی که گوشت و پوست خود را از یاد برداشتند، پوستهایی که در زمان نبرد تبدیل به چکمه‌هایی شدند که رژه می‌رفتند در حالی که حامل پرچمهای صلح بودند و زبان بر سیاهی چرمها می‌کشیدند چرمهای چکمه‌های سپاه یهودیان!)

صفت تشابه الأطراف در برخی از سوره‌های قرآن مانند سوره نور نیز دیده می‌شود آن جا که در آیه ۳۵ سوره نور می‌فرماید: «اللَّهُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ مَثُلُ نُورِهِ كَمِشْكَاهٍ

فِيهَا مِصْبَاحُ الْمِصْبَاحِ فِي زُجَاجَةِ الزُّجَاجَةِ كَانَهَا كَوَافِدُ دُرَى يُوقَدُ مِنْ شَجَرَةِ مُبارَكَةٍ زَيْتُونَة...»: («خدا نور آسمانها و زمین است مثل نور او چون چراغدانی است که در آن چراغی و آن چراغ در شیشه‌ای است آن شیشه گویی اختری درخشان است از درخت خجسته زیتونی»، شاعر نیز در این شعر با به کارگیری واژگانی مانند: التحام، بساطیر، طوابیر و ... به نوعی از ائتلاف لفظ مع المعنی (یعنی مناسبت میان معنای مورد نظر و الفاظ) سود جسته است. وی در ادامه این قطعه، با الهام گرفتن از سوره بروج و روایت داستان «اصحاب أخدود» که چگونه مورد شکنجه قرار گرفتند، معنای قطعه اول و سرگذشت آن مردمان را به زیان دیگر بازگو می‌کند؛ آنجا که می‌گوید: و داروا علی النار ذات الوقود! / و دارت خوازیق ذلًّ / و إذ هُمْ عَلَيْهَا قَعُودٌ / و أَنْتَمْ عَلَيْهَا شَهُودٌ (احمد مطر، ص ۲۶۶): (و به گرد آتش شعله ور گشتند، ابزار شکنجه و خواری به حرکت درآمد و شما آنها را به نظاره نشستید، آنگاه که آنان بر میله آهین غنوده بودند).

می‌بینیم که با خواندن ادامه این شعر به نظر می‌رسد حتی اگر بحث توارد هم باشد نمی‌تواند تا این حد به دقّت انجام شده باشد که گویی شاعر نه به شکل ناخود آگاه آیاتی از قرآن را در شعر خود آورده که به نظر می‌رسد وی قرآن کریم را در کنار خود گشوده و آیاتی از سوره‌های مبارکه آن را برای این شعر خود گلچین نموده است چرا که با خواندن این قسمت، بیگمان این آیات از سوره بروج در ذهن تداعی می‌شود که: «النَّارُ ذَاتُ الْوَقْدِ، إِذْ هُمْ عَلَيْهَا قَعُودٌ، وَهُمْ عَلَىٰ مَا يَفْعَلُونَ بِالْمُؤْمِنِينَ شُهُودٌ» «همان آتش مایه‌دار [و انبوه]، آنگاه که آنان بالای آن [خندق به تماشا] نشسته بودند، و خود بر آنچه بر [سر] مؤمنان می‌آوردن، گواه بودند» (سوره بروج، آیات ۵ و ۶ و ۷)

آیا شاعر تمام شعر خود را در جامه الفاظی که اندکی متفاوت با الفاظ قرآن هستند از قرآن نگرفته است؟ و نکوشیده است تا به سبک قرآن یک معنا را در قسمتهای مختلف تکرار نماید؟! چنانکه در قطعه سوم نیز با الهام از آیه «وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبْاطِ الْخَيْلِ» «و هر چه در توان دارید از نیرو و اسبهای آماده بسیج کنید» (سوره

انفال، آیه ۶۰) می‌گوید در برابر کفشهای سپاهیان و سربازان یهود أعدوا لها ما استطعتم من الاحترام! (احمد مطر، ص ۲۶۶) : (هرچه می‌توانید به آنها احترام بگذارید).

و اگر خداوند در قرآن می‌فرماید: «وَتُلِكَ الْأَيَّامُ نَذَاوِلًا بَيْنَ النَّاسِ» «ما این روزهای شکست و پیروزی】 را میان مردم به نوبت می‌گردانیم [تا آنان پند گیرند] و اگر امروز این حالات برای گروهی پیش می‌آید، پیش از آن نیز برای گروهی پیش آمده و پس از آن نیز پیش خواهد آمد (سوره آل عمران، آیه ۱۴۰) شاعر باز با نظر به این آیه می‌گوید: «و تلک النعال نذاولها بینکم يا نسامي» (احمد مطر، ص ۲۶۶) آری از نظر وي اين چكمهها و کفشهای سپاه یهود است که همه مردم عرب طعم آنها را خواهند چشید و اگر خداوند در قرآن می‌فرماید: «إِذَا تُنَلِّي عَلَيْهِمْ آيَاتُ الرَّحْمَنِ حَرُّوا سُجَّدًا وَبُكَيًّا»: «[و] هر گاه آیات [خدای] رحمان بر ایشان خوانده می‌شد، سجده‌کنان و گریان به خاک می‌افتدند» (سوره مریم، آیه ۵۸) در شعر احمد مطر عربها باید در برابر کفشهای سپاه یهود چنین کنند «فَخَرَّوْلَهَا سَجَدًا او نِيَامًا» (احمد مطر، ص ۲۶۶) می‌بینیم که شاعر با الهام گرفتن مکرر از آیات قرآن، تصویرهای مختلفی را در کنار هم قرار می‌دهد، تصویرهایی چون «مهره‌های شطونج» که غرب آنها را بر صفحه شطونج عرب قرار می‌دهد تا بالآخره او را کیش و مات و از صحنه بیرون کنند.

تصویر دیگر، تصویر بوسه زدن عربها بر این کفشهای است؛ عربهایی که سر سخت‌ترین دشمنان یهود هستند، اکنون ناگزیرند بر کفشهای سربازانش بوسه زنند، این تصویر که به نوعی آتش نفرت را در وجود انسان شعله ور می‌سازد، بسیار زیبا است. گروهی که از دشمن خود نفرت دارند، حال باید در مقابل او تعظیم نمایند، در حقیقت شاعر سعی دارد با ترسیم این تصویر، شدت فشار روحی‌ای را که عرب متحمل می‌گردد، بیان نماید آنجا که می‌گوید: «أَفِ لِئَمْهَا مَا يَغِيظُ وَ فِيكُمْ أَلَدُ الخصم؟» (احمد مطر، ۲۰۰۱، ص ۲۶۶)

آغاز قطعه چهارم نیز الهام گرفته از آیاتی از قرآن کریم است که در آن شاعر، گویی داستان و ماجراهی جدید را می‌خواهد بازگو نماید: إذ قال إبليس / إنى اريکم سيل

الرّشادٌ که با خواندن این مصraig دو آیه از دو سوره متفاوت در ذهن تداعی می‌شوند که با امتراج و آمیخته شدن آنها با یکدیگر تصویری به وجود آمده است؛ آیات ۲۸ سوره مبارکه حجر که در آن خداوند می‌فرماید: «وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالقُ بَشَرًا مِّنْ صَلْصَالٍ مِّنْ حَمَّاً مَّسْتُونٍ» (و [یاد کن] هنگامی را که پروردگار تو به فرشتگان گفت من بشری را از گلی خشک از گلی سیاه و بدبو خواهم آفرید»، و ۲۹ از سوره غافر که در آن از زبان فرعون نقل می‌شود که: «قَالَ فَرْعَوْنُ مَا أُرِيكُمْ إِلَّا مَا أُرِى وَمَا أَهْدِيْكُمْ إِلَّا سَبِيلَ الرّشادِ» (فرعون گفت جز آنچه می‌بینم به شما نمی‌نمایم و شما را جز به راه راست راهبر نیستم» و از این رو به نظر می‌رسد در اینجا شاعر، قصد دارد با بیان این نکته که اکنون ابلیسها و شیاطین و حاکمان ظالم صفتی مانند فرعون در کشورهای عرب، افسار این استران را در دست گرفته‌اند، ابتدا نفوذ ابلیس را تا سر حد نفوذ («رب») ارتقا بخشیده و با قرار دادن واژه ابلیس در ترکیب اذ قال ربک ... إنی...» به جای («ربک») ذهن را با یک بزرگنمایی و بر جسته سازی فریبیند و دروغین رویه‌رو سازد و در ادامه با نقل سخن فرعون از زبان ابلیس‌های این زمان چهره واقعی آنها را به ما می‌نمایاند و از این رو با حذف فرعون و نقل قول از ابلیس، سخن فرعون را که می‌گوید: «ما اریکم إلا سبیل الرشاد» از زبان ابلیس باز می‌گوید که در عین حال از آنجا که معلوم است راهی را که فرعون به مردم نشان می‌دهد جز به ناکامی و شکست نمی‌انجامد، در ادامه چنین ترسیم می‌کند که مردم هم سخن فرعون زمان و ابلیس زمین را پذیرفتند و شاعر چون پیامبری که بر این مردم دل می‌سوزاند باز نمی‌تواند سکوت کند و از این رو، باز این شاعر است که در ادامه این تصویرپردازی با الهام گرفتن از آیات مبارکه سوره «یوسف» تصویر بدیع و زیبای دیگری را در برابر ما پدیدار می‌سازد که همان خواب عزیز مصر است، آن جا که در آیه ۴۲ از سوره یوسف می‌گوید: «وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّي أُرِى سَبْعَ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعَ عِجَافٍ» (پادشاه [مصر] گفت من [در خواب] دیدم هفت گاو فربه را که هفت [گاو] لاغر آنها را می‌خورند» و شاعر هم دقیقاً معنا و مفهوم همین آیه را با الفاظی متفاوت نقل کرده است، چرا که براساس تعبیر

حقیقی حضرت یوسف (ع) این خواب بیانگر از دست رفتن ثروت سرزمین مصر و بروز یک قحطی هفت ساله است و به همین علت است که شاعر نیز می‌گوید: «وَإِنَّى أُرِيَ ثِرَوْتِي فِي نَفَادٍ» و مردمش را، با لحنی تمسخر آمیز اینگونه به جهاد فرا می‌خواند: «فَانْفَرُوا لِلْجَهَادِ...» که این تصویری، تصویری منفی و استهزایی از مردم غافل و جاهل عرب است در برابر این تصویر قرآنی مثبت: «أَنْفِرُوا حِفَافًا وَتِقَالًا وَجَاهِدُوا بِأَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ» «سبکبار و گرانبار بسیج شوید و با مال و جانتان در راه خدا جهاد کنید» (سوره توبه، آیه ۴۱)، اما اینکه چرا تصویر، منفی و کبود است از آن جهت است که در ادامه شاعر با یک تلمیح، آن را چنانکه خداوند به بندگان خود بشارت می‌دهد و می‌فرماید: «وَبَشَّرَ الرَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ أَنَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ» «کسانی را که ایمان آورده‌اند و کارهای شایسته انجام داده‌اند مژده ده که ایشان را باعهایی خواهد بود که از زیر [درختان] آنها جویها روان است» (سوره بقره، آیه ۲۵) و نیز با الهام از آیه ۱۷ سوره زمر که می‌فرماید: «وَالَّذِينَ اجْتَبَيْوْا الطَّاغُوتَ أَن يَعْبُدُوهَا وَآتَيْوَا إِلَى اللَّهِ لَهُمُ الْبُشْرَى فَبَشَّرَ عِبَادَ» ابتدا با به کاربردن بشر با واژه «عبد» که در هر چهار موردی که در قرآن به کار رفته در خطاب مثبت به کار رفته است^۳ سعی کرده یک معنی مثبت را در جامه الفاظی متناسب با این معنی مطرح کند اما وقتی خواننده با ادامه این بشارت رویه‌رو می‌گردد، آنچه که شاعر می‌گوید:

«بَشَّرَ عِبَادَ / بَأْنَ لَهُمْ ملْجَأً دونَ سَقْفٍ / وَ أَنَّ لَهُمْ قصْعَةً دونَ زَادٍ، بَيْ دَرْنَگٌ تَمْلِيَحٌ وَ تَمْسُخٌ شاعر را که برگرفته از سوره نساء است و در آن پس از بشر بلافصله لفظ «بَأْنَ لَهُمْ» آمده، در می‌باید، که در آن خداوند خطاب به منافقان می‌گوید: «بَشَّرَ الْمُنَافِقِينَ بَأْنَ لَهُمْ عَذَابًا أَلِيمًا» (سوره نساء، آیه ۱۳۸) و سپس جهت تأکید بر به وجود آمدن این حالت برای مردم عرب، با استفاده از نص آیه ۶ سوره ص، معنی مورد نظر را تقویت می‌کند و ادامه می‌دهد: بلى «إِنَّ هَذَا لِشَاءُ يَرَادٌ».

وی در ادامه تصویر پردازیهای خود در این شعر، تصویر باعهایی سبز و خرم را ترسیم می‌کند که میوه‌هایش رسیده و موسم برداشت آن است، در حالی که ملخ‌ها

(استعمار گران) در کمین هستند! پس خطاب به آنان که به این سرزمین بی صاحب آمده‌اند، سرزمینی که مردمانش در لاک خویش فرو رفته‌اند و از دنیا و مافیها بریده‌اند و از همه چیز بی خبرند می‌گوید: **أَلَا فَاسْرُقُوا كُلَّ بَيْتٍ / أَلَا وَاهْتَكُوا كُلَّ بَنْتٍ / أَلَا وَاحْرُقُوا كُلَّ نَبْتٍ وَ... (احمد مطر، ص ۲۶۷)** و در ادامه همین تمثیل آمیخته با خشم است که شاعر با نظر به آیة ۲۰۵ سوره بقره **إِلَيْسَدِ فِيهَا وَيَهْلِكَ الْحَرْثُ وَالْتَّسْلُ وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْفَسَادَ** می‌گوید: «ولاتفسدوا... إِنَّمَا لَا أَحَبُّ الْفَسَادِ!»

شاعر ابتدا با ذکاوت و هوشیاری کامل تصویری از فساد، فساد نسل و فساد حرث را در برابر چشمان خواننده، ترسیم می‌کند آنجا که درباره فساد نسل می‌گوید: «أَلَا وَاهْتَكُوا كُلَّ بَنْتٍ» و درباره فساد حرث می‌گوید: «أَلَا وَاحْرُقُوا كُلَّ نَبْتٍ» و سپس با تمام طرافت و با آوردن لاتفسدوا ... إِنَّمَا لَا أَحَبُّ الْفَسَادَ، بر فاسد شدن نسل و حرث تأکید می‌کند!

اما قطعه پنجم با الهام از دو آیه از آیات سوره بقره اینگونه آغاز شده است:
«أَلَمْ ذَلِكَ الْجَيْشُ لَا رَيْبٌ فِي الرِّبْبِ فِيهِ / ارْتَقِي وَاسْتَوِي وَالْقَدْمُ ... (احمد مطر ص ۲۶۸) یعنی شاعر در ترکیب آیه دوام سوره بقره **(ذلک الکتاب لاریب فیه ...)** به جای **«الکتاب»** **«الجیش»** را جایگزین کرده و سپس **«فِي الرِّبْبِ»** را جهت منفی کردن معنایی ایجابی (یقین) با سلبی کردن آن بدان افروده است.

اما درباره غرض داستان، شاید بتوان گفت که شاعر، غرض مثبت داستان یعنی پیروزی حق بر باطل و بر حق بودن دعوت پیامبران را به غرض منفی بیان پیروزی عراق مت加وز بر کویت و تأکید بر ناحق بودن آن تبدیل کرده است، نیز شاعر داستان را به شکلی طبیعی و معمولی روایت می‌کند؛ هر چند همان داستان را با همان معنا ولی با استفاده از الفاظی جدید تکرار می‌کند و برای نشان دادن زشتی و وفاحت عمل صدام در حمله به کویت (به عنوان کشوری مسلمان و عرب و همسایه) هنگام ترسیم چهره صدام و سربازان مهاجم، گرگهایی را تصویر کرده که به میان گله گوسفندان خود افتاده‌اند ولی هنگام حمله دشمن، چون گوسفندانی هستند که از گرگ می‌گریزند^۴ و در

ادامه این تصویر پردازی از آیات سوره فیل در جهت تبدیل غرض آیه از بیان عاقبت دردنگ ستمکاران به بیان وقاحت و بی شرمی و در عین حال ناتوانی مهاجمان سود جسته است، آن جا که خداوند در سوره فیل می فرماید: «أَلْمَ تَرَ كَيْفَ فَعَلَ رُبُكَ باصْحَابِ الْفِيلِ!؟» (مگر ندیدی پروردگارت با پیلداران چه کرد) (سوره فیل، آیه ۱) در ادامه و در آغاز قطعه ششم، شاعر با استفاده از قانون جانشینی، بار دیگر با جانشین ساختن کلمه «الشعب» در ترکیب آیه «ذلک الكتاب ...» تصویر ملت ضعیفی را به منصه ظهرور گذاشت که دیگر رمci در جسم و جانش باقی نمانده است، ملتی که وی آن را چنین ترسیم کرده است:

«أَلْمَ ذلِكَ الشَّعْبُ لَمْ يَبِقْ فِي جَسْمِهِ / مَوْضِعُ صَالِحٍ لِلْأَلْمِ كَه در عین حال نوعی بازی با حروف را نظیر کاری که در «العبه الحروف» انجام داده^۶ میان الف و لام و ميم و ألم (به معنی درد) می بینیم، وی در اینجا چهره ملتی ضعیف و ناتوان را ترسیم کرده که قربانی جنگ حاکمان است، مردمش یکی پس از دیگری جان می سپارند و مرگ چنان آهسته میان مردگانش گام بر می دارد که گویی مرگ نیز بدین مردگان عاشق شده است، خنده مردمان این سرزمین گریه است و وجود در آن به منزله عدم اما این تصاویر از کجا به وجود آمده است؟ از به حرکت درآمدن و جولان یک ستم که باعث آوار شدن ظلمات بر سر این مردم شد، پس معنا همان معنای قبلی است ولی عبارات و واژگان فхیم، چندان به کارگرفته نشده‌اند، بلکه همه چیز بیانگر ناتوانی و ضعف است. لم یبق فی جسمه موضع، ألم، دماء، دموع، وجود عدم ...^۶

اما در قطعه هفتم، گویی شاعر، دوباره می خواهد قصه‌ای را بگوید که تا کنون به گوش هیچ شنونده‌ای نرسیده است، و با وارونه نشان دادن حقیقت و جهت تأکید همان مضامین قبلی دقیقاً داستان خود را به سبک روایت داستان فتح مکه (در سوره «نصر») با الهام گرفتن از آیه «إِذَا جَاءَ نَصْرُ اللَّهِ وَ الْفَتْحُ» «چون یاری خدا و پیروزی فرا رسد» (سوره نصر، آیه ۱) چنین آغاز نموده است:

«إِذَا جَاءَ نَصْرٌ الَّذِي مَا انتَصَرَ ...» (احمد مطر، ص ۲۷۵) و سپس با وارونه نشان دادن حقیقت، زیانهای بی شمار عرب را نابود شدن پایه‌های آن و از دست رفتن فرهنگ و تمدن و شهر و روستایش را «أَدْنَى الضَّرَرِ» خوانده و با لبخندی تمسخر آمیز می‌گوید: «إِذَا جَاءَ نَصْرٌ الَّذِي مَا انتَصَرَ / بِأَدْنَى الضَّرَرِ / كَهْدَمِ الْمَبْانِي / وَ ذَبْحِ الْمَعَانِي / وَ قَتْلِ الْأَمَانِي / وَ مَسْحِ الْبَوَادِي وَ مَحْوِ الْحَضْرِ / فَهَذَا قَدْرًا» (احمد مطر ص ۲۷۵) و جالب اینجاست که وی این داستان خود را دقیقاً با سبک و سیاق پایانی سوره «نصر» به پایان برده زیرا آیه پایانی سوره نصر تسبیح خداوند است، آنجا که می‌فرماید: «فَسَبَّحَ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَاسْتَغْفَرَهُ إِنَّهُ كَانَ تَوَابًا» (سوره نصر، آیه ۳) وی پرده آخر را اینگونه در مقابل چشمان ما به نمایش می‌گذارد: فسبح بحمد الحجار / و سببح بحمد الصور (احمد مطر، ص ۲۷۱)

شاعر در قطعه هشتم داستان را از نو باز می‌گوید و با الهام گرفتن از سوره کهف که خداوند در آن (هنگام تصویر کردن اویله اصحاب کهف به عنوان گروهی جوان با ایمان) می‌فرماید: **إِذْ أُوْيَ الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ فَقَالُوا رَبَّنَا مِنْ لَدُنْكَ رَحْمَةٌ وَهَبَّنَا لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشِدًا** «آنگاه که جوانان به سوی غار پناه جستند و گفتند پروردگار ما از جانب خود به ما رحمتی بخشد و کار ما را برای ما به سامان رسان» (سوره کهف، آیه ۱۰) شاعر ضمن تشبیه مسلمانان و بویژه اعراب به مؤمنانی که پیوسته در حال راز و نیاز و عبادت هستند و از وقایع و حوادثی که در اطرافشان می‌گذرد بی خبرند و سرشان به کار خویش گرم است در حالیکه غرب و کشورهای استعمارگر، همواره در میان عربها جاسوسانی دارند که پیش از وقوع هرماجرای آن را به گوش آنها می‌رسانند از زبان تصمیم گیرندگان زمین چنین می‌گوید: **وَلَمَّا أُوْيَ الْفِتْيَةُ الْمُؤْمِنُونَ / إِلَى كَهْفِهِمْ / كَانَ فِي الْكَهْفِ مِنْ قَبْلِهِمْ مُخْبِرُونَ!** / ظننتم إذن آناغافلون؟ / كذلك ظنَّ الَّذِينَ أَتَوْا قَبْلَكُمْ ... (احمد مطر، ص ۲۷۱) و در ادامه کلام خود را با زبان تهويل و تهدید درباره شکنجه‌هایی که آن گروه مؤمنان دیدند پی می‌گیرد و ابزار و شیوه‌های شکنجه را چنین ترسیم می‌نماید: و لو تعلمونَ / بما قَدْ أَعْدَّ لَهُمْ مِنْ قَوَارِيرَ مَنْصُوبَةً / فوقها يقعدون! / و لو قد رأيتم و ثُمَّ رأيتم / مراوحَ سقفِ بها يُرْبِطُونَ! (اگر می‌دانستید که چه شیشه‌هایی برای

آنها مهیا گشته بود، شیشه‌های (نوک تیزی) که بر روی آنها می‌نشستند و حقیقتاً اگر آن پنکه‌های سقفی را که بدان بسته می‌شدند می‌دیدی... و سپس بقیه گروههای مسلمان را نیز به چنان عاقبت دردناکی بشارت داده و می‌گوید: و أَنْتُمْ عَلَى إِثْرِهِمْ سَايِرُونَ! (و شما نیز در پی آنها روان هستید).

و در ادامه از این آیه شریفه آل عمران که می‌فرماید: «وَلَا يَحْسِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا أَنَّمَا نُمْلِي لَهُمْ خَيْرٌ لَا نَفْسٍ هُمْ إِنَّمَا نُمْلِي لَهُمْ لِتَرْدَدُوا إِنَّمَا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّهِمٌ» («وَ الْبَتَهْ نباید کسانی که کافر شده‌اند تصور کنند اینکه به ایشان مهلت می‌دهیم برای آنان نیکوست ما فقط به ایشان مهلت می‌دهیم تا بر گناه [خود] بیفزایند و [آنگاه] عذابی خفت‌آور خواهد داشت» (سوره آل عمران، آیه ۱۷۸) جهت کامل کردن تصویر فوق استفاده کرده و بار دیگر به آنان هشدار می‌دهد که این مباحث و سخنان و حوادث و بازیچه نیست، ما خود به شما اعتراض‌ها یتان را املاء می‌کنیم و خود بر آنها انگشت می‌زنید!

ما از نهان و آشکار شما با خبریم طوری که حتی صدای سکوت را می‌شنویم،^۷ یعنی وی سکوت را چون موجود زنده‌ای ترسیم کرده که صدای خاص خود را دارد که برای آنها قابل شنیدن و تشخیص دادن است و در پرده‌پایانی گویی قصد به کارگیری رد العجز علی الصدر را داشته باشد، باز مانند آغاز داستان، آیاتی از سوره کهف را درباره اصحاب کهف به استعانت گرفته و تنها با مجھول ساختن صیغه فعل، عبارت را با همان معنا و سبک و سیاق تکرار می‌کند و با تبدیل قال به قیل نفس سؤال را می‌پرسد: و قیلَ لَهُمْ كَمْ لَبِثْتُمْ؟ چقدر در آن غار ماندید؟ و با تصویر کردن رنج و اندوه بی‌نهایت عرب که سالها زیر شکنجه بوده‌اند معنای مثبت آیه قرآن را از زبان اصحاب کهف که گفتند: يوْمًا او بعْضَ يوْمٍ به معنی منفی «مئات القرون» تبدیل کرده و پاسخ می‌دهد: فقلوا: مئات القرون أَبْعَثْتُ؟ گفتند: صدها قرن - دوباره برانگیخته خواهیم شد؟ یعنی چنان بر آنها سخت گذشته که هر روزش به اندازه یک قرن بوده است و از این رو جهت برجسته ساختن این معنا و بیان تفاوت، آیه ۴۰ از سوره نمل را آورده و

می‌گوید: قال الذى عنده العلم: يل قد لبثنا سنينا و ما زال أولاد أم الكذا يحكمون / و
مادام فلاتبعثون! (احمد مطر، ص ۲۷۳)

آیا مراد شاعر از بعث، همان حزب بعضی است که صدام در آن، مسلمانان عراق را
چنان شکنجه می‌کرد که گویی وقتی مردند، دیگر بار هرگز بر انگیخته نخواهند شد؟!
از آنجا که آخرین قطعه این شعر هم تأکید معنای قبلی در قالب داستانی جدید و با
الفاظی جدید است، از بررسی آن صرف نظر کرده و در نگاهی کلی به نقد شعر مذکور
می‌پردازیم:

نقد شعر «بلاد مابین النهرين»

در این شعر که دارای ۹ بند است نکته مثبتی که می‌توان از آن سخن گفت این است
که در آن از یک طرف هم می‌توان تأثیر عقلی و دعوت به ژرف نگری و دقت در
نظامهای حاکمه کشورهای عربی را مشاهده کرد (ریتم عقلی) و از طرفی دیگر وجود
یک فضای سرشار از نوعی تأمل خیالی در آن کاملاً ملموس است (ریتم زیبایی
شناختی) چنانکه فضای شعر ترسیم کننده آهنگ زندگی موجود میان ملت‌های عرب نیز
هست (ریتم روانشناختی) اما از زاویه مقایسه و تطبیق می‌توان آن را با شعر «صدای
پای آب» سهراب سپهری شاعر معاصر ایرانی مقایسه کرد. زیرا علاوه بر آنکه شعر «بلاد
ما بین النهرين» مانند صدای پای آب سهراب از جمله شعرهای بلند احمد مطر به
حساب می‌آید، مانند صدای پای آب نیز دارای نوعی عدم وحدت و انسجام شعری
است تا جایی که می‌توان یک یا دو قطعه از آن را حذف کرد یا قطعاتی با همان وزن و
آهنگ و بویژه با همان محتوا و سیاق را در آن جایگزین نمود بدون اینکه هیچ تفاوتی
در شعر به وجود آید یا اینکه محسوس باشد، بویژه اگر تأکید روی معنی و مفاهیم
شعری باشد به آسانی می‌توان با الهام از کتاب الهی (قرآن) قطعاتی را سرورد و بدان
افزود یعنی احمد مطر نیز درست مانند سهراب سپهری چند تصویر را کنار هم می‌چیند
که به قول «رضاء براہنی» این تصاویر مانند دو خط موازی هستند که هرگز یکدیگر را قطع
نمی‌کنند و چنانکه سپهری در زمزمه‌های عارفانه خود به فرم، به هارمونی تصویری هنر

دست نیافت، شعر مطر نیز فاقد چنین فرم و هارمونی‌ای است (رضا براهانی، ۱۳۷۱، ص ۵۲۶) و همچنین در قطعه زیر از صدای پای آب: بارش شبنم روی پل خواب، پرش شادی از خندق مرگ، گذر حادثه از پشت کلام می‌توان جدول ضربش را با چند اسم مصدر از مقوله بارش و چند اسم ذات و اسم معنا تا بی نهایت ادامه داد و مثلاً گفت:

جهش صاعقه از فرق تگرگ
تپش زندگی از ساقه به صبح
وزش حسرت از چشم به باغ

(شفیعی کدکنی، ۱۳۷۵، صص ۲۰ و ۱۹)

در شعر «بلاد ما بین النهرين» نیز می‌توان با به کار گرفتن آیات شرife قرآن، قطعاتی را ساخت و بدان افزود مثلاً می‌توان گفت:

طسم. تلك آيات جيش عظيم. العظيم الذي عذب الشعوب بماء حبيم، الحبيم الذي كان يغلى لهم في حبيم، العجيم التي بُرّزت للعيم! اللثيم الذي قال يا قوم إنّي أراكم في ضلال مهين، المهين الذي أهلك أكثر الأولين!

بررسی شعر الجمل

عنوان شعر یعنی «شتر» اشاره به داستانی بودن آن دارد، این شعر کوتاه یا به عبارت بهتر «داستان شتر»، از این قرار است که شاعر در آن راوی و در عین حال قهرمان داستان است که آن را به شکل قصه‌ای مستقل، و بدون آوردن مقدمه یا اختصار یا اشاره به عاقبت و محتوای داستان و یا تمثیل روایت می‌کند طوری که چشم تماشاگر پس از پایان هر پرده متظر پرده بعدی است تا نویت به پرده آخر می‌رسد. یعنی احتمالاً به سبک و سیاق قصه‌هایی مانند سلیمان و بلقیس، سلیمان با مورچه یا سلیمان با هدهد و ...

پرده اول داستان اینگونه آغاز می‌شود:

كان لـدـيـنـا جـمـلـ، ما يـبـنـا مـنـتـقـلـ، مـنـ سـلـفـ إـلـى خـلـفـ كـتـحـفـةـ مـنـ التـحـفـ

لا قوّة فيه لکی یرکبه و لا له ضرعّ لکی نحلبه ...
ولازروم قصبه، لأنّ حکمة السلف تراه رمزاً للشرف ...

می‌بینیم که مطرحتی این شعر ساده را تحت تأثیر سوره‌های قرآن، با سبک و سیاق و وزن و آهنگ خاصّ و ایجاد نوعی موسیقی خارجی خود سروده است. این داستان، همان است که در گذشته برای غرب اتفاق افتاده ولی هنوز راز داستان بر بیننده مخفی است و چشم و گوش او متظر ادامه داستان است چرا که شاعر در این پرده تنها به وصف شتر خود پرداخته، می‌گوید: شتری داشتیم که نسل به نسل مثل تحفه‌ای گرانبها از گذشتگان به آیندگان می‌رسید، شتری که وصفش چنین و چنان بود، نه توان سواری دادن داشت و نه شیری برای دوشیدن و نه می‌توانستیم آن را بخوریم چون سمبل شرف ما بود و خلاصه هرجا شتر می‌رفت، ما را با خود می‌برد و هر جا که می‌ایستاد ما را نگه می‌داشت!

پرده اول پایان یافت ولی بیننده همچنان متظیر پرده بعدی است تا ببیند که بالآخره عاقبت این شتر به کجا می‌رسد و در پرده دوم، شاعر رنگی تقریباً تیره و تار به تابلوی نقاشی خود زده و ادامه می‌دهد: عمرمان بیهوده تلف شد و به مقصد نرسیدیم، برای تهیه غذاش همه چیز مان را فروختیم تا جایی که چون گرسنه شد از شلت تنگ دستی و از ترس اینکه مبادا شترمان تلف شود، در راه، شترمان را فروختیم تا برایش علف بخریم! یعنی چه؟ مگر می‌شود شتر را فروخت و برای آن علف خرید؟ آری صاحبان شتر از فرط عجله که مبادا شتر تلف شود، آن را فراموش کردند و فروختند! بعد چه شد؟ شاعر با لحن طنز آمیز و حسرت آلودی این پاسخ را در پرده آخر زمزمه می‌کند:

حال علف داریم ولی متأسفانه شتری نداریم که علفها را بخورد؟^۸
آیا این شتر، این سمبل شرف، همان هویت اصیل عربی نیست که همسو با تغییر و تحولات دنیای متmodern و modern، برای عقب نماندن در پی نوعی تجدد و تمدن برآمد و

راز این تمدن و مدنیت و تجلّد را در ارتباط با غرب و تقلید از الگوهای غربی دانست؟

و آیا غرض از روایت این داستان: بیان گمراه شدن عربها و توجه آنها به ظواهر و جلوه‌های مادی خیره کننده تمدن غرب نیست و به نوعی بیان عدم آگاهی عربها از هویت خود به عنوان نعمتی بزرگ؟ و از همین رو نیست که عربهای قرن جدید در این مبادله به اصطلاح پایاپای با غرب، بیشتر از دیگر ملل متضرر شدند و اگر دیگر ملتها در یک بعد اقتصادی یا مذهبی یا اخلاقی زیان دیدند، کشورهای عرب از آسیا گرفته تا شاخ آفریقا، جاهلانه در این به ظاهر ارتباط و به حقیقت تهاجم همه جانبه، هویت خود را فروختند تا تمدن غرب را بخرند و از این رو چهار برهنگی فرهنگی گردیدند،
برهنگی که در سمبول شرف آنها تجلی نمود!

و آیا به همین علت نیست که، فضای داستان بویژه از اواسط تا انتهای آن فضایی است با ریتم عقلی که به دقّت در نظام مبادله عربها با غرب فرامی‌خواند؟!

بررسی شعر «یوسف فی بئر البترول»

نمونه دیگر «یوسف فی بئر البترول» «یوسف در چاه نفت» است که مانند نمونه‌های قبلی از عنوان داستان، می‌توان پی بردن که شعر، از انواع داستانهایی است که ریشه قرآنی دارد و در حقیقت این شعر از سوره مبارکه «یوسف» و داستان در چاه انداخته شدن وی توسط برادرانش و سپس برده شدن نزد عزیز مصر و خواب دیدن عزیز و... تصاویر زیادی برگرفته است و با تغییر دادن کامل برخی از عبارات داستان، مثل روایت خواب هم زندانی یوسف به شکلی که گویا خودش هم خبر دارد کشته خواهد شد، داستانی جدید آفریده است!

با خواندن اوّلین عبارت این شعر یعنی: سبع سنابلَ خضر من أعوامِ / تذوی يابسةً (احمد مطر، ص ۱۴۰) بیدرنگ خواب عزیز مصر در ذهن تداعی می‌شود آن جا که می‌گوید: «وَقَالَ الْمَلِكُ إِنِّي أَرَى سَبْعَ بَقَرَاتٍ سِمَانٍ يَأْكُلُهُنَّ سَبْعَ عِجَافٍ وَسَبْعَ سُبُلَاتٍ خُضْرٍ

وآخرِ يابساتِ يا آئها الملاً أفتوني في رؤيای إن كنتم لرؤيَا تَعْبُرُونَ: «وَ پادشاه [مصر] گفت من [در خواب] دیدم هفت گاو فربه را هفت [گاو] لاغر می‌خورند و هفت خوشة سبز و [هفت خوشه] خشکیده دیگر؛ ای سران قوم اگر خواب تعییر می‌کنید درباره خواب من نظر دهید» (سوره یوسف، آیه ۴۳)

این داستان از زبان شاعر به عنوان راوی و قهرمان داستان و هم زندانی «یوسف» که در چاه نفت زندانی شده، روایت می‌شود و در همان ابتدا با ذکر خوابی شبیه به خواب عزیز مصر از زبان این زندانی آغاز می‌شود و به ذکر عاقبت و محتوای اصلی داستان یعنی قصه به یغما رفتن نفت به عنوان ثروت طبیعی بلاد عرب و فقر و قحطی عرب‌ها می‌پردازد و سپس گام به گام حرکت می‌کند و پیش می‌رود و اگر داستان یوسف (ع) با بیان خواب یوسف از زبان وی برای پدرش حضرت یعقوب (ع) آغاز گردیده^۹، این داستان با بیان خواب شاعر به عنوان هم زندانی یوسف و از زبان او و برای یوسف آغاز گردیده، تفاوت دیگری که وجود دارد در این است که غرض از روایت داستان یوسف، بیان حقانیت پیامبران و پیروزی همیشگی حق بر باطل است؛ اما غرض داستان احمد مطر بیان حقیقتی است که در جهان عرب در حال رخ دادن است و پیروزی باطل بر حق! با اقتباس مضامین و اصطلاحات سوره یوسف جهت تأثیر گذاری بیشتر و نیز مطرح ساختن حقیقت به شکل رؤیایی که در پرده اول آن شاعر در حرکتی سریع و شتاب زده (به عنوان هم زندانی یوسف در چاه نفت) خوابش را برای یوسف باز می‌گوید، به این ترتیب که وی خواب هفت خوشة سبز از سالهایش دیده که خشک و پژمرده گشته‌اند و شبانگاه با نیشخند زدن زردی این خوشه‌ها بر صیر بی‌ثمر وی، آنها می‌میرند و دردهای او جان می‌گیرند و در ادامه از یوسف می‌خواهد این خواب را برایش تعییر کند^{۱۰}!

در پایان این پرده نیز باز می‌بینیم که شاعر با آوردن عبارت «یا صاحب سجنی نبئني ما رؤیا مأساتی هذی؟» (احمد مطر، ص ۱۴۰) از تصویری دیگر از داستان حضرت یوسف(ع) الهام گرفته است آن‌جا که در آیه ۴۱ سوره یوسف خواب یکی از هم

زندانی‌های خود را این‌گونه تعبیر می‌کند. «یا صَاحِبِ السُّجْنِ أَمَا أَخْدُكُمَا فَيَسْتَقِي رَبَّهُ خَمْرًا» (ای دو رفیق زندانی ام یکی از شما به آقای خود باده می‌نوشاند) که گویا احمد مطر این تعبیر یوسف (ع) را هم از خواب آن زندانی در ادامه خواب خود نقل کرده و می‌گوید:

«وَأَنَا أَسْقِي رَبَّيْ خَمْرًا / بِيَدِي الْيَمْنِي / وَيَدِي الْيَسْرِي تَلْقَى أَمْرُ الْإِعْدَامِ»

ادامه داستان نیز، بیان حقایق و وقایع رایج در جهان عرب است به شکل ادامه روایت خواب به این ترتیب که شاعر، تصویر کعبه در عربستان سعودی را برای ما مجسم می‌سازد که در اطرافش کاخ سفید در لباس احرام، رمی‌جمرات می‌کند^{۱۱} که این تصویر نشان دهنده نفوذ امریکا در میان سران این کشور و تا عمق اعتقاد عربهاست و نیز غارت نفت آن و بردن آن به کشور خود به وسیله کشتی‌های غول پیکر نفت کش که دیگر ارگان‌های امریکا را به وسیله همین نفت، جهت جنگ با عرب‌ها مجهز می‌سازد، بنابراین شاعر در اینجا باز به شکل روایت خواب، هفت کشتی غول پیکر را ترسیم می‌کند که امریکایی‌ها از آن‌ها برای انتقال نفت کشورهای عربی به ویژه عربستان به کشور خود استفاده می‌کنند، هفت کشتی که خداوند در قرآن، آنها را چنین ترسیم کرده است «وَمِنْ آيَاتِ الْجَوَارِ فِي الْبَحْرِ كَالْأَعْلَامِ»: (و از نشانه‌های او سفینه‌های کوه‌آسا در دریاست) (سوره شوری، آیه ۳۲) ولی شاعر آنها را به گونه دیگری یاد کرده است و تصویری جدید را به نمایش می‌گذارد آن‌جا که می‌گوید: «وَأَرِي سَبْعَ جَوَارَ كَالْأَعْلَامِ غَضَّ بِهِنَّ ضَمِيرَ الْبَحْرِ / تَحْمِلُ عَرْشَ الشُّورِ الشُّورِيِّ / وَ عَرْوَشَ الْأَنْصَابِ الْأُخْرَى وَ الْأَلَامِ / وَ أَرَاهَا تَحْتَ الْأَقْدَامِ / تَشْجِبُ ذُلَّ الْاسْتِسْلَامِ / وَ تَنَادِي لِجَهَادِ عَذْرَى / Made in usa»: من هفت کشتی کوه آسا (کوه پیکر) دیدم که دریا به وسیله آنها گلوگیر شد. کشتی‌هایی که تحت الهه ستارگان و بتها را بر دوش می‌گیرند و حال می‌بینم که همگی آنها زیر گامها هستند و سایه خفت و خواری را (بر روی چهره‌ها) می‌کشند و برای جنگ پاک ندا می‌دهند: Made in usa (احمد مطر، ص ۱۴۱) تصویر پایانی داستان نیز، تصویری است که فقر و گرسنگی و مسکن ندارد و بیچارگی ملت عرب را ترسیم می‌کند

که با وجود داشتن سرمایه‌های عظیم نفت، «آب فقر» می‌نوشند و رهین سرما و تاریکی‌اند، استعمارگران همه روزه، متقاضی کاهش قیمت نفت هستند و سران عرب هم با تکان سر و پایین انداختن چانه با آرامی موافقت کرده و ظاهراً به اجرای دستورات اسلام می‌پردازند.^{۱۲} شاعر با تصویر کردن این پرده، تصویری کاملاً متفاوت با تصویر قرآن را مقابل چشمان مخاطب قرار می‌دهد از آن رو که در قرآن (داستان یوسف) خوابها چنانکه یوسف آنها را تغییر کرده به حقیقت می‌پیوندند، به عنوان مثال عزیز مصر که خواب قحطی را دیده، با ذخیره گندم از آن جلوگیری می‌کند، یا یوسف و هم زندانی اش هر دو نجات می‌یابند. اما در شعر، شاعر تصویری ترسیم کرده که با تصویر مذکور در تضاد و تقابل قرار دارد، نیز در فضای داستان، می‌توان نوعی تأمل خیالی را که بر پرده‌های مختلف آن سایه افکنده است، مشاهده نمود.

بررسی شعر «فَبِإِلَاءِ الشَّعُوبِ تَكَذِّبَانْ»

شعر بعدی، «فَبِإِلَاءِ الشَّعُوبِ تَكَذِّبَانْ» است که از عنوان آن به راحتی می‌توان فهمید که شاعر در آن از سوره «الرحمن» إلهام گرفته است: سوره‌ای که با هدف بیان نعمت‌های الهی و توجه دادن مردم به شکر گذاری در برابر آنها، پس از هر چند آیه، آیه «فَبِإِلَاءِ الْأَلَاءِ رَبِّكُمَا تُكَذِّبَانْ» را تکرار کرده است، اما احمد مطر با اندک تصرفی در این آیه و قرار دادن «الولاة» به جای «ربکما» ترجیع «فَبِإِلَاءِ الْأَلَاءِ تَكَذِّبَانْ» را در پایان هر قطعه تکرار می‌کند و اگر غرض از زمزمه سرود آفرینش در سوره «الرحمن» و در آن فضای سرشار از روحانیت توجه دادن به نعمت‌های بی‌شماری است که خدا به انسانها ارزانی داشته است، غرض احمد مطر از روایت این داستان غم انگیز، بیان مصیبتها و آزارها و شکنجه‌ها و خفته‌ها و ذلتیابی است که «والیان» برای ملت عرب به ارمغان آورده‌اند. پس به شکلی وارونه نعمت‌های آنها را یک‌به‌یک بر می‌شمارد و سپس با تکرار ترجیع «فَبِإِلَاءِ الْأَلَاءِ تَكَذِّبَانْ» حاکمان عرب را با لحنی تمسخر آمیز به باد تمسخر

می‌گیرد، همانها که همه روزه دستشان در کاری است، یک روز در آتش افروزی و روز بعد در انهدام خانه و کاشانه مردم.^{۱۳}

با نگاهی دقیق می‌بینیم که وی در اوّلین تصویری که برای ما ترسیم کرده، داستان را با بیان غایت و محتوای آن در ابتدا و سپس توضیح جزئیات آغاز کرده و سپس با به کار گرفتن آیات قرآن و دخل و تصرف در آنها، خواننده را در فضایی کاملاً متفاوت با فضای سوره «الرحمن» قرار می‌دهد مثل اینکه به جای آیه «كُلُّ مَنْ عَيْنَهَا فَانِ، وَيَقَنِي وَجْهُ رَبِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ» «هر چه بر [زمین] است فانی شونده است، و ذات باشکوه و ارجمند پروردگارت باقی خواهد ماند» می‌گوید: الكل فان / لم يبق إلَّا وجه ربِّكَ ذُو الْجَلَالِ وَالْإِكْرَامِ» (همه فانی اند جز ذات اعلیٰ حضرت والامقام با خدم و حشم) یعنی با تغییر «ذوالجلال و الإكرام» به ذی الجلاله و اللجان از نظر معنایی عملاً حاکم را به جای رب قرار داده و بر ادامه یافتن حکومت حاکمان استثمارگر و ستمکار تأکید می‌کند. نیز در پرده‌های بعدی وی با بر شمردن ویژگی‌ها و نعمتهای منفی حاکمان، تصویر اوّل را در ذهن تقویت کرده و استحکام می‌بخشد یعنی همان خصوصی را که سید قطب در ارتباط با داستانهای قرآن و تکرار یک معنی در چند داستان مطرح کرده می‌توان در این شعر داستانی مطر هم مشاهده کرد. مانند ترسیم چهره رامشگران و نوازنده‌گان و کنیزکان حاکمان و تأکید بر اینکه اصالت از آن ساز و آواز است؛ یعنی اینها را به عنوان نعمتهای حاکمان مطرح می‌سازد.^{۱۴}

در پرده سوم داستان یک مسابقه اسب سواری را برای ما بازگو می‌کند که سوارکاران به مسابقه فراخوانده می‌شوند حال آنکه اسبهایشان کشته شده و اسبی برای مسابقه ندارند و این نعمتی است که حاکمان بدانها بخشیده‌اند^{۱۵} می‌بینیم که شاعر، هم کوشیده تا موسیقی خارجی شعرش را از موسیقی سوره «الرحمن» بگیرد و هم با آوردن کلمات هم وزن مانند «دخان، فان، لجان، قیان» در پایان هر مصراع به شکل منفی به بر شمردن نعمتهای حاکمان پرداخته واژگانی که ما هم وزن آنها را در قرآن می‌بینیم مانند: «قرآن، انسان، بیان، بحسبان، جان» که در جهت ادای یک معنای مثبت و ترسیم فضای

روحانی به کار گرفته شدند. نیز نوعی تأمل خیالی که از آغاز تا پایان بر فضای داستان سایه افکنده کاملاً ملموس است.

بررسی شعر «هکذا تحلو الحياة»

اماً شعر داستانی دیگری که مطر آن را به شکل تمثیلی و با آوردن یک تمثیل در ابتدا و سپس ادامه دادن داستان به وسیلهٔ قهرمان آن سروده است «هکذا تحلو الحياة» است که در آن ابتدا مطر داستانی را که میان زنبور عسل و شکوفه هر روز اتفاق می‌افتد، به عنوان راوی روایت می‌کند و در پردهٔ اول، گفتگوی میان نسیم و شکوفه را مطرح می‌کند به این ترتیب که روزی نسیم از شکوفه می‌پرسد: چرا با وجود آزارهای زنبور عسل که بیشتر اوقات دهانش را بر روی رخسار خوش آب و رنگت می‌گذارد و تا آخرین قطره خون تو را می‌مکد تو هرگز شکوه نمی‌کنی یا با خارهایت به او آسیب نمی‌رسانی؟ در پردهٔ دوم که قهرمان داستان (شکوفه) زبان به سخن می‌گشاید و علت این امر را در قالب جملاتی زیبا بیان می‌کند با نقل قول سخنان شکوفه از زبان خودش (به شکل اجرا) داستان را از حالت تمثیل در آورده و اجرای آن را به دست قهرمان داستان سپرده است آنجا که شکوفه پاسخ می‌دهد: شکایت چرا؟ هستیم به فدایش همه ما این کار را می‌کنیم و تو نیز ای هوهی روح باد: رایحه‌ام را به کام می‌کشی و همه جا می‌افشانی او هم خونم را به کام می‌کشد تا انگین بسازد و این چنین زندگی شیرین می‌شود اگر هر کس به خاطر خوبی خوبی دیگران خود را به رنج افکند. (محمد عایش، ۲۰۰۵، ص ۷۶)

به نظر می‌رسد غرض از روایت این داستان، بیان این حقیقت است که گنج خوبی خوبی برای هر یک از موجودات با رنجهایی که دیگران متهم می‌شوند به دست می‌آید و این یکی از آهنگهای زندگی است که ما به عنوان نوازنده‌گان آن، با نواختنی به زندگی خوبی طراوت می‌بخشیم، نیز شاعر همهٔ مخالفان خود را به تحمل رنجی که موجب شادی دیگری می‌شود، فرا می‌خواند و این یعنی عنوان کردن یک مسئلهٔ اخلاقی

با استفاده از یک ریتم زیبایی شناختی که همان ریتم و آهنگ موجود در زندگی است نسیم می‌وزد و بوی خوش گلها و شکوفه‌ها را در همه جا می‌پراکند. زنبور بر روی گل می‌نشیند و انگیzin می‌سازد با مکیدن شیره جان گل و بادها به دامادی گلها و درختان فرستاده می‌شوند و ارسلنا الرياح لوافع» (سوره حجر آیه ۲۲) که نمونه دیگری از این گونه اشعار مطر «شعر واعظ السلطان» است.

نتیجه‌گیری

چنان که گفته شد، با توجه به اینکه احمد مطر نیز مانند سید قطب یک انقلابی و از فعالان سیاسی است که مدتی نیز در مجله «القبس» قلم زده و از سویی مانند او شاعر و دارای ذوق ادبی و آشنا با قرآن کریم است، بسیاری از ایده‌های سید قطب درباره داستان پردازی در قرآن، به شکل عینی در اشعار داستانی او نمود یافته است، بویژه آن قسمت از ایده‌های وی که در آغاز مقاله ذکر شد یعنی ریتم داستان، اهداف داستان و شیوه‌های شروع داستان مانند نمونه‌های زیر:

- ۱- آغاز شعر «بلاد مابین النهرين» به شیوه آن دسته از داستانهای قرآن که در آغاز مضمون و محتوای آن و سپس جزئیات ذکر شده‌اند به همراه اشتراک در هدف با برخی از داستانهای قرآن که بیان یکسان بودن سرنوشت مردم غافل زمان است. (شعر «فَبِأَيْمَانِ أَلَاءِ الشَّعُوبِ تُكَذِّبَانِ» نیز این چنین است).
- ۲- تکرار معانی قبلی در شعر مذکور یعنی همان چیزی که سید قطب آن را در داستانهای قرآن «خصوص داستان» نامیده است.
- ۳- وجود موسیقی خارجی و داخلی در شعر مذکور و نیز «الجمل» که سید قطب درباره داستانهای قرآن بر آن تأکید کرده است.
- ۴- آغاز شعر الجمل به شکل قصه‌ای مستقل و بدون آوردن مقدمه یا اختصار و یا تمثیل و... به سبک داستانهایی مانند سلیمان و بلقیس، سلیمان با مورچه و سلیمان با هدهد.

۵- وجود فضایی با ریتم عقلی در شعر مذکور که سید قطب درباره داستانهای قرآن عنوان کرده است.

۶- آغاز شعر «یوسف فی بئر بتروں» با ذکر خواب هم زندانی یوسف به عنوان قهرمان داستان یعنی همان نکته‌ای که سید قطب درباره سوره یوسف عنوان کرده است به همراه روایت داستان در فضایی سرشار از تأمل خیالی.

۷- آغاز شعر «هکذا تحلو الحياة» به شکل تمثیلی و با آوردن یک تمثیل در ابتداء به سبک برخی داستانهای قرآن، وجود یک ریتم زیبایی شناختی خاص که سید قطب از آن سخن گفته است در این شعر در کنار بیان مسئله‌ای اخلاقی. پس از بررسی اشعار احمد مطر و ژرف نگری در آنها، حقایقی در ذهن ترسیم می‌گردند که عبارت‌اند از:

الف) آگاهی احمد مطر نسبت به قرآن که شاید بدین شکل در شعر معاصرانش کمتر نمود دارد.

ب) تلاش مطر در جهت استفاده از آگاهی خویش نسبت به قرآن در دو بعد:

۱- استفاده از بعد مضمونی و معنوی آیات قرآن جهت تقویت معانی شعر خود و بر جسته کردن آنها از یک طرف و ایجاد نوعی تعامل میان ذهن خواننده و آیات قرآن به همراه ایجاد تصویری روشی از شرایط حاکم بر بلاد عرب از سوی دیگر.

۲- استفاده از بعد موسیقایی آیات قرآن خواه موسیقی خارجی یا داخلی جهت تزیین ظاهری شعرش از یک طرف و ایجاد نوعی صلابت و ابهت نظیر آنچه در آیات قرآن مشاهده می‌شود از طرف دیگر.

۳- دست یافتن وی به سبکی خاص و منحصر به فرد در روایت داستان متأثر از شیوه‌های داستان پردازی در قرآن که بدان شکل در شعر اندکی از شاعران وجود دارد.

۴- افراط وی در استفاده از آیات قرآن جهت متمایز ساختن هرچه بیشتر سبک خود از دیگران که دارای نتایجی چند است که عبارتند از:

۱- استفاده بیش از حد از آیات و بازی لفظی با آنها و فرو گذاشتن ادب شرعی.

۴- استفاده و به کارگیری نا به جای قانون جانشین سازی در آیات قرآن
 ۴- ۳- به کار گیری الفاظ ریکیک و به سخن‌گرفتن برخی از معتقدات مسلمانان
 ۴- ۴- پایین آمدن و کاسته شدن از ارزش شعر وی نزد خواننده آگاه و معتقد
 با توجه به مطالب مذکور می‌توان چنین نتیجه گرفت که آن موسیقی فکری و داخلی
 و حتی موسیقی خارجی که در فضای تک تک سوره‌های مقدس قرآن حاکم است و آن
 صلابت و تأثیر گذاری و حلاوت و دلنشیینی، نه در شعر مطر و نه در هیچ شعری به
 وجود نیامده و هرگز به وجود نخواهد آمد.

پادداشت‌ها

۱- الأعمال الشعرية الكاملة: أحمد مطر ص ۲۶۷: فوبلَ لمن لا ينام و ويلَ لمن لا يفكَ الحزام و
 طوبى لبغل / تسami لتعلِ / و صلى لتعلِ ... صلاة النعام!
 أحلَّ لكم أن تعيشوا مطايا / و أن تزحفوا للمنايا / جياعاً عربايا / و أن تشحذوا من أبيادي
 البغايا / بقايا الطعام / أحلَّ لكم أن تميتو / و أن تستميتوا / ليحيا النظام / أحلَّ لكم أن تموتوا / و
 يقى لنا وجه أم المعارك / و ابن الحرام.
 ۲- و إذ قال إبليس / إنى أريكم سبيل الرشاد / فيما قوم شلت يد الاقتصاد / و ران الكساد / و
 إنى أرى ثروتى فى نفاذ.

۳- واژه «عباد» در چهار جای قرآن (سه جا به شکل ندا و یک جا به شکل مفعول به) آمده
 است که در هر چهار قسمت با خطاب متبت به کار رفته است:

- (۱) «قلْ يَا عَبَادَ الَّذِينَ آمَنُوا أَتَقُوا رَبَّكُمْ» (سورة زمر، آیه ۱۰)
 - (۲) «ذَلِكَ يُخَوَّفُ اللَّهُ بِهِ عِبَادَةً يَا عِبَادَ فَاقْتُلُونَ» (سورة زمر، آیه ۱۶)
 - (۳) «وَأَتَابُوا إِلَى اللَّهِ لَهُمُ الْبُشْرَى فَبَشِّرْ عِبَادَ» (سورة زمر، آیه ۱۷)
 - (۴) «يَا عِبَادَ لَا خَوْفٌ عَلَيْكُمُ الْيَوْمَ وَلَا أَنْتُمْ تَحْزُنُونَ» (سورة زخرف، آیه ۶۸)
- ۴- الأعمال الشعرية الكاملة احمد مطر (ص ۲۶۹):

و سالت مياه الجبه و ما كان فيها مياه! / و سالت دماء/ و ما كان فيها دم، / هل لدى ذلك
 الجيش دم؟

أَلَمْ تَرَ كِيفَ أَغَارُ عَلَى أَهْلِهِ كَالذِّئَابِ / وَلَوْلَى إِمَامِ الْعَدَى كَالْغَنْمِ!

٥- الأعمال الشعرية الكاملة: احمد مطر (ص ٢٨٧):

مِنْ أَحْرَفِ ثَلَاثَةِ اشْتَقَّ أَلْفَ سِرَّ.

لَسْتُ بِسَاحِرٍ أَنَا / لَكِنَّ مَا يَجْرِي هُنَا / يَذْهَلُ حَتَّى السَّحْرُ!

إِلَعْبٌ مَعِي:

حَاءٌ وَبَاءٌ ثُمَّ دَاءٌ: (حِبْر)

خَذْهُ وَهَاتِ الشِّعْرُ / لَا تَرْتَدُ / أَنْتَ هُنَا ... حَاءٌ وَرَاءٌ: حَرْ.

٦- الأعمال الشعرية الكاملة: احمد مطر (ص ٢٦٩):

أَلَمْ / ذَلِكَ الشَّعْبُ لَمْ يَبْقَ فِي جَسْمِهِ / مَوْضِعُ سَالِمٍ لِلَّأَلَمِ!

أَلَمْ / يَفْنِي مَا بَيْنَ نَحْرَيْنِ: / نَحْرَابِينَ أَمْ إِلَّا ... وَنَحْرُ الْأَمَمِ؟

فَكَمْ مِنْ دَمَاءٍ / وَكَمْ مِنْ دَمْوعٍ / وَكَمْ مِنْ / وَكَمْ ...؟

٧- الأعمال الشعرية الكاملة: احمد مطر ص ٢٧٢:

وَهُلْ قَدْ حَسِبْتُمْ بِأَنَّ الْمُبَاحِثَ مَلِهِي / وَأَنَا بِهَا لَا عِبُونَ؟!

سَمْلِي لَكُمْ مِنْ لَدُنِّا اعْتِرَافَاتِكُمْ/. ثُمَّ أَنْتُمْ عَلَيْهَا بِأَسْمَائِكُمْ تَبْصُمُونَ ...

فَآتَانَا لَنْعَلَمْ مَا لَمْ تَقُولُوا ... / وَنَدْرِي بِمَا فِي غَدِ تَصْنَعُونَ

وَإِنَّا لَنْسَمِعْ صَوْتَ السَّكُونِ / وَإِنَّا لَنْحَصِي ظَنَّوْنَ الظُّنُونِ؟!

٨- احمد مطر: شاعر المتنفس: محمد عايش صص ٥٧ و ٥٦:

قد ضاع عمرنا سدى و ما وصلنا لهدف

بعنا الذي أمامنا و خلفنا من أجل أن نطعمه

حتى إذا جاء لفترط ما بنا من الشظف وكاد يبلغ التلف.

بعناه في طريقنا، كي نشتري له العلف، العلف الآن لدينا:

إنما، ليس لدينا جمل مع الأسف!

٩- سورة يوسف آية ٤:

«إِذْ قَالَ يُوسُفُ لِأَيْهِ يَا أَبِّي إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدًا عَشَرَ كَوْكِبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي سَاجِدِينَ»

١٠- الأعمال الشعرية الكاملة: احمد مطر ص ١٤٠:

سبع سنابل خضرٍ من أعوامِي / تذوَّى يابسةً / في كفَّ العمل الدَّامِي

أرقها في ليل التَّهْرِ / تضَحَّكُ صفرتها من صبرِي / و تموت فتحياً آلامِي.

١١- الأعمال الشعرية الكاملة: احمد مطر ص ١٤١:

و أرى حول «البيت الأسود» / «بيتاً أَيْضَ» / يجري بثباب الإحرام / يرمي الجمرات على

صدرِي....

١٢- الأعمال الشعرية الكاملة: احمد مطر ص ١٤٢:

وأنا / أرقد في غيابة بئري / أشرب فقري / رهن البرد و رهن ظلامي

و تمر السيارة تشيَّ / من بقيا جلدي و عظامي

تطلب خفض السعر / وألو الأَمْر / لا أحدٌ يدرِّي في أمرِي،

مشغلون إلى الأذقان / بتطبيق الإسلام

١٣- الأعمال الشعرية الكاملة: احمد مطر ص ١٤٣:

غفتُ الحرائقُ

أُسلبتُ أجنانها سُحبُ الدخانِ.

الكلُّ فان / لم يبق إلَّا وجه ربِّك ذِي الجلالَة و اللجانَ

و لقد تفجر شاجباً / و مندداً / و لقد أدان / فيَّا آلاء الولاة تكذَّبَانِ!

١٤- همان: و له الجواري الناثرات بكل حان / و له القيان / و له الإذاعةُ

دجن المذيع لفنه البيان / الحق يرجع بالربابة و الكمان / فيَّا آلاء الولاة تكذَّبَانِ!

١٥- همان: عقد الرهان / و دعا إلى نصر الحوافر

بعد ما قُتِّلَ الحصان / فيَّا آلاء الولاة تكذَّبَانِ!

١٦- همان ص ٧٨: حدَّتني الجدار / وقال لي: أنَّ الذِّي ترثَّنَ له:

قد جاء باختياره / و جئت بالإجبار

و قبل أن ينهار فيما بيننا / حدَّتني عن أسدٍ / سجَّانَه حمار.

متابعٍ و مأخذٍ:

١- قرآن كريم

٢- براهمنی رضا، (١٣٧١)، طلا در مس، ج ١ ناشر: نویسنده

- ٣- حقوقی، محمد، (١٣٧٥)، شعر زمان ما (٣)، چاپ پنجم، تهران، مؤسسه انتشارات نگاه.
- ٤- الحالدی، صلاح عبدالفتاح، (١٩٩٩)، سید قطب من المیلاد إلى الإستشهاد، الطبعة الثانية، بيروت، دار الشامية.
- ٥- الزعیمی أحمد، (١٩٨٦)، فی الإيقاع الروائی نحو منهج جديد فی دراسة البنية الروائیة، دار الأمل، المطبع التعاونی.
- ٦- شریعتی، علی، (١٣٧٣)، چه باید کرد؟، چاپ ششم، تهران، انتشارات قلم.
- ٧- ————، (١٣٧٣)، حج، چاپ سوم، تهران، انتشارات قلم.
- ٨- شفیعی کدکنی، محمد رضا، (١٣٨٤)، موسیقی شعر، چاپ هشتم، تهران، مؤسسه انتشارات نگاه.
- ٩- عایش، محمد، (٢٠٠٥)، احمد مطر، شاعر المتنی، بيروت، دارالیوسف.
- ١٠- غنیم، کمال احمد، (١٩٩٨)، عناصر الإبداع الفنی فی شعر احمد مطر، القاهره، مکتبة مدبولي.
- ١١- قطب، سید، (تیر ١٣٥٩)، التصویر الفنی فی القرآن (ترجمه محمد علی عابدی)، تهران، نشر انقلاب.
- ١٢- ————، (١٩٨٩)، الشاطی المجهول (گردآوری عبدالباقي محمد حسین)، القاهره، دار الوفاء.
- ١٣- ————، معالم فی الطريق، الإتحاد الإسلامي العالمي للمنظمات الكلابیة، دار دمشق للطباعة و النشر و التوزیع، د.ت.
- ١٤- ————، مهمة الشاعر فی الحياة، مکتبة الأقصی، عمان، بيروت، د.ت.
- ١٥- مطر، احمد، (٢٠٠١)، الأعمال الشعریة الكاملة، الطبعة الثانية، لندن.

مجلات:

- ١- الهلال، (سبتمبر ١٩٨٦)، مصر، قاهره به نقل از کتاب الحالدی.
- ٢- حسن، عبدالرحیم، (اکتبر ١٩٩٤)، العالم، العدد ٥٢٣

The Style of Stories of Holy Koran and its Effect on Ahmad Matar Poems

Ahmad Reza Heydarian Shahri
Kulsum Seddighi
PhD students
Ferdowsi University of Mahshad

Abstract

It is beyond all doubt that Holy Koran has always inspired eastern and western poets and writers and particularly Moslem thinkers who received a ration of God's blessing. Thus, the effect of Holy Koran on Moslem thinkers and their works is undeniable. The present article is trying to make a brief comparison between Sayyed Qotb "the great interpreter of Holy Koran and the contemporary Egyptian reformer" and Ahmad Matar "the Iraqi revolutionary poet. At first it is examining the Sayyed Qotb's ideas about stories in Holy Koran based on the book; Al-tafsir Al-fani fi-l Koran" (the artistic image in Holy Koran) and then showing its application in Ahmad Matar's poems. Then, the study tries to examine the poem "Bellad Mabayn al-nahrain" (the land of Mesopotamia), and then some of the other poems of Ahmd Matar like: "Yusuf Fi biar albetrul" (Josef in the well of petrol) and "aljamal" (the camel).

Keywords: Koran, Ahmad Matar, Story, Similarity, Inspiration.