

فصلنامه علمی پژوهشی کارشناسی

سال دهم (۱۳۸۸)، شماره ۱۹

روایت‌شناسی قصه یوسف(ع) و زلیخا

(مقایسه سرروایت و بن‌مایه‌های مشترک)

* یوسف و زلیخای طغائی، خواجه مسعود قمی و جامی*

محمدامین زواری

دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه تربیت مدرس

دکتر حسن ذوق‌القاری

استاد یار دانشگاه تربیت مدرس

چکیده

داستان «یوسف و زلیخا» از داستان‌های مشهور ادب فارسی و نام یکی از منظومه‌های هفت‌اورنگ جامی است که به سبب شهرت، بازتاب وسیعی در شعر غنایی فارسی داشته است. اصل این داستان عبری است، اما با تفاوت‌هایی در جزئیات، در قرآن کریم نیز آمده و احسن القصص نام گرفته است و تنها داستان قرآنی است که یک سوره کامل (سوره یوسف(ع)) را به خود اختصاص داده است. با استفاده از این داستان، نزدیک به نواد (۹۰) اثر منظوم فارسی و ترکی به وجود آمده است، لیکن این منظومه‌ها با اصل داستان تفاوت‌هایی دارند. در این مقاله ضمن گزارش و تحلیل سه روایت مشهور از این داستان در ادب فارسی، ساختار داستانی آنها با یکدیگر و با اصل داستان در قرآن مقایسه می‌شوند تا میزان پای بندی یا عدم پای بندی نظریه‌سازان به اصل داستان معلوم گردد. این سه روایت هیأت‌اند از: ۱. یوسف و زلیخای طغائی (منسوب به فردوسی). ۲. یوسف و زلیخای خواجه مسعود قمی (متوفی ۸۹۸ق). ۳. یوسف و زلیخای عبدالرحمان جامی (متوفی ۸۹۸ق). برای اجتناب از افزایش حجم مقاله، فقط خلاصه داستان در قرآن کریم در متن مقاله خواهد آمد. در بخش دوم مقاله، بن‌مایه‌های مشترک سه روایت یوسف و زلیخا مقایسه و تحلیل می‌شوند تا میزان تفاوت و شباهت روایات معلوم گردد. این بن‌مایه‌ها عبارت‌اند از: آغاز عشق از سوی مشوق، عشق یک طرفه، عشق نامادری به نافرزنندی، داستان‌های فرعی، سفر، حسد، خواب و رویا، نیرنگ، چاه، چاره گری اطرافیان، تحمل سختی‌ها، آزمایش، مجالس بزم، دایه، خرق حادث، تهمت، انتظار و انزوا.

کلیدواژه‌ها: قرآن، یوسف و زلیخای طغائی، یوسف و زلیخای خواجه مسعود قمی، یوسف و زلیخای جامی، نظریه گوینی.

تاریخ پذیرش نهایی: ۸۷/۹/۳

* تاریخ دریافت مقاله: ۸۷/۷/۱۱

نیانپست الکترونیکی نویسنده: zolfahgari_hasan@yahoo.com

۱. بحث

داستان یوسف(ع) از داستانهای باسابقه و کهن است که ریشه عبری و سریانی دارد و اولین بار در تورات، سفر تکوین(کتاب مقدس، ۱۳۸۰، صص ۵۲-۱۰۱)، آمده است. داستان یوسف(ع) در تورات مفصل‌تر است و به مرگ یعقوب(ع) ختم می‌شود. در قرآن کریم نیز همه داستان در یک سوره آمده است. داستان حضرت یوسف(ع)، و به تعبیر قرآن «احسن القصص»، تنها داستان قرآنی است که به صورت یکپارچه، در یک سوره آمده است. روایت قرآن موجزتر از تورات است و با آن تفاوت‌هایی دارد (خیامپور، ۱۳۳۹، صص ۶-۹). نام زلیخا در تورات و قرآن کریم نیامده و بعد از زندانی شدن یوسف(ع) نیز خبری از او در داستان نیست. مفسران، این داستان را با توجه به منابع تفسیری عبری شرح و بسط داده‌اند (همان، صص ۲۲ و ۱۰). در اغلب تفاسیر قرآن مانند «تفسیر طبری»، «کشف الاسرار» میدی، و «روض الجنان و روح الجنان» (ابوالفتح رازی، ۱۳۸۰، صص ۲۲۹-۲۲۶) این داستان به تفصیل بررسی شده و بعلاوه چندین اثر تفسیری مستقل نیز در اینباره نگارش یافته است؛ مانند «تفسیر السنتين الجامع للطایف البساتین» (احمد بن محمد بن زیدتوسی، ۱۳۵۶). روایت‌های منظوم این داستان در ادبیات فارسی نیز اگرچه در جزئیات، ساخته و پرداخته تخیل شاعران است؛ اما در همه آنها اصل ماجرا از قرآن کریم اقتباس شده‌است؛ بنابراین داستان حضرت یوسف(ع) را باید از جمله داستان‌های تاریخی دانست که بازآفرینی شده است.

۲. پیشینه تحقیق

اولین پژوهش‌ها درباره این داستان، شامل تحقیقاتی درباره «یوسف و زلیخا»ی منسوب به فردوسی و رد یا تأیید این انتساب است؛ مانند مقاله عبدالعظيم خان قریب در مجله آموزش و پژوهش (قریب، ۱۳۱۸، صص ۱۷-۱). دکتر خیامپور در کتابی به نام «یوسف و زلیخا»، فهرستی از نظریه‌های این داستان، تفاوت‌های دو روایت قرآن کریم و تورات، تفسیرهای این داستان قرآنی و بحث انتساب یکی از نظریه‌ها به فردوسی را به

تفصیل بررسی کرده است (خیامپور، ۱۳۳۹). آن داد در مقدمه مثنوی «یوسف و زلیخا خواجه مسعود قمی» (خواجه مسعود، ۱۳۶۹، صص ۲۳-۱) و دکتر نیکوبخت در مقدمه «یوسف و زلیخا»ی جامی (جامی، ۱۳۷۷، صص ۴۸-۱) نیز پژوهش‌هایی در این زمینه داشته‌اند. همچنین در کتاب منظومه‌های عاشقانه ادب فارسی (ذوق‌القاری، ۱۳۷۴) و منظومه‌های فارسی (خزانه‌دارلو، ۱۳۷۵) بررسی‌هایی در مورد این داستان ارائه شده‌است. در افغانستان، سرور پاکفر، دو روایت یوسف و زلیخا از جامی (متوفی ۸۹۸ق.) و حبیبی (زنده در ۱۰۸۹ق.) را برآساس معیارهای فنی شعر و بخصوص فنون بلاغت، مقایسه کرده است (پاکفر، ۱۳۸۲). این بررسی‌ها اغلب دیدگاهی محتوایی و جزئی نگرانه دارند و تاکنون این داستان مشهور، از نظر ساختار داستانی بررسی نشده است.

۳. بازتاب داستان در ادب فارسی

بنابر آموزه‌های هر سه آیین توحیدی جهان، حضرت یعقوب(ع) شخصیتی تاریخی و یکی از پیامبران بزرگ الهی است (قرآن کریم، سوره یوسف(ع)؛ دانشنامه، ۱۳۷۷ ص ۲۲۷۹؛ کتاب مقدس، ۱۳۸۰، صص ۱۵۱-۲)، زندگی و مصایب و پیروزی‌های این شخصیت بزرگ، محور داستان یوسف(ع) را می‌سازد، اما شاعران و نویسنده‌گان به کمک تخیل خود بخش‌های مختلفی بدان افروده و داستان‌های مستقلی آفریده‌اند. از آنجا که این داستان ظرفیت‌های نمادین، عرفانی و اخلاقی فراوانی دارد در ژانرهای مختلف ادبیات فارسی مورد توجه قرار گرفته است. فردوسی در صحنه‌پردازی بخشی از داستان سیاوش، تحت تأثیر قرآن کریم و سوره یوسف(ع) است. در آثار عطار و مولوی تلمیحات و اشارات فراوانی به بخش‌های متفاوت این داستان وجود دارد که بررسی این گونه اشارات و تأثیر و تأثیرها مجال دیگری می‌طلبد. در این مقاله به آثاری می‌پردازیم که با نام «یوسف(ع) و زلیخا» در ادبیات فارسی مشهور هستند. در کتاب منظومه‌های فارسی، فهرست ۴۲ منظومه فارسی از داستان یوسف و زلیخا ذکر شده است که بعضی از آنها موجود است (خزانه‌دارلو، ۱۳۷۵، صص ۵۸-۵۶).

منظومه یوسف(ع) و زلیخای آنان دردست است؛ عبارتند از: (به ترتیب زمان سرایش
منظومه)

۱. امانی یا شمسی(هردو در اوایل قرن ششم): یوسف(ع) و زلیخای طغاشاهی
(منسوب به فردوسی)، به بحر متقارب، ۵۰۰۰ بیت، چاپ تهران ۱۲۹۹ق. (مشار، ۱۳۵۲
ص ۳۴۶۰؛ نفیسی، ۱۳۶۳، صص ۲۲۳ و ۷۱۷)
۲. مسعود دلهوی، شیرخان، ملقب به مقبول الله(م ۸۳۶ق): خطی(منزوی، ۱۹۸۳-
۱۹۹۷، ج ۳، ص ۱۲۸۷؛ آقابزرگ، ج ۱۹، ص ۳۴۸).
۳. جمال اردستانی(م ۸۷۹ق): در ضمن منشی مهرافروز، خطی(منزوی، ۱۳۴۹
ص ۲۳۴؛ خزانه دارلو، ۱۳۷۵، ص ۲۳۰)
۴. خواجه مسعود قمی(متوفی ۸۹۰ق): به بحر متقارب، ۳۹۰۰ بیت، چاپ شده
است(خواجه مسعود، ۱۳۶۹)
۵. عبدالرحمن جامی(م ۸۹۸ق.): اتمام به سال ۸۸۸ در ۴ هزار و ۳۱ بیت در
بحر هزج مسدس مقصور (مشار، ۱۳۵۲، ص ۳۴۵۹ و ۳۴۶۰؛ نفیسی، ۱۳۶۳، ص ۲۸۷).
۶. فیضی فیاضی(زنده در ۹۶۳ق): شاعر عصر اکبرشاه، خطی(منزوی، ۱۹۸۳-
۱۹۹۷، ج ۷، ص ۷۳۷؛ صدیقی، ۱۳۷۷، ص ۸۰).
۷. چنگی/چنگی، دولت رضابیگ (زنده در ۱۰۴۱ق): خطی(خزانه دارلو، ۱۳۷۵
ص ۲۳۷؛ صدیقی، ۱۳۷۷، ص ۸۱)
۸. موجی بدخشی، قاسم خان (متوفی ۹۷۹ق.): در ۶ هزار بیت (نفیسی، ۱۳۶۳
ص ۵۰۲؛ بدانوی، ۱۳۷۹، ج ۳، ص ۲۲۳)
۹. تذروی ابهری (متوفی ۹۷۵ق): به نام حسن و یوسف(ع)(گلچین معانی،
۱۳۶۹، ص ۲۱۰؛ بدانوی، ۱۳۷۹، ج ۳، ص ۱۴۰). در اینکه داستان یوسف(ع) و زلیخا
را به نظم کشیده یا داستان منظوم دیگری پرداخته است، محل تردید است.
۱۰. نامی بهکری، میرمعصوم: راشدی نسخه خطی آن را که شامل ۴۰۰۰ بیت بوده
نzd هاشم شایق افندی دیده است (بدانوی، ۱۳۷۹، ج ۳، ص ۲۴۹؛ صدیقی، ۱۳۷۷، ص
.۸۰)

۱۱. عهدی ساوجی(قرن ۱۰): به نام آدم و پری(ذوالفاری، ۱۳۷۴، ص ۸۵).
۱۲. ملاشاه بدخشانی(م ۱۰۷۰ق.): خطی (منزوی، ۱۹۸۳-۱۹۹۷، ج ۷، ص ۸۴؛ احمد، ۱۹۷۴، ص ۱۳۶-۱۳۴).
۱۳. نظام هروی(م ۱۰۸۱ق.): در ۴۰۰ بیت، چاپ لکنهو ۱۲۸۶ق. و تاشکند ۱۳۲۲ق. (مشار، ۱۳۵۲، ج ۲، ص ۳۴۵۸؛ منزوی، ۱۹۸۳-۱۹۹۷، ج ۷، ص ۹۲۲).
۱۴. حبیبی(زنده در ۱۰۸۹ق.): به نام محبت‌نامه، شامل ۵۰۰ بیت، چاپ دهلی ۱۳۳۹ق. (منزوی، ۱۹۸۳-۱۹۹۷، ج ۷، ص ۹۳۳؛ منزوی، ۱۳۵۹، ج ۳، ص ۱۸۸۰؛ صدیقی، ص ۸۱).
۱۵. آذربیگدلی(م ۱۱۲۵ق.): سروده شده در ۱۱۷۶ق. در اصفهان، ۷۶۰۰ بیت، خطی(خزانه دارلو، ۱۳۷۵، ص ۱۰۸).
۱۶. خاوری شیرازی(تولد ۱۱۹۰ق.): به نام احسن القصص در ۷ هزاریت، سروده در سال ۱۲۴۰ق، چاپ سال ۱۳۶۹ش. در شیراز(همان، ص ۵۷).
۱۷. جنون (زنده در ۱۱۹۰ق.): تفسیر منظوم سوره یوسف(ع) (منزوی، ۱۹۸۳-۱۹۹۷، ج ۸، ص ۱۵۴۲؛ خزانه دارلو، ۱۳۷۵، ص ۵۷).
۱۸. جوهر تبریزی(فوت ۱۱۹۴ق.): در ۱۳۲۱ بیت، ناتمام (خزانه دارلو، ۱۳۷۵، ص ۲۳۸).
۱۹. جنیدالله حاذق هروی(م ۱۲۵۹ق.): اتمام به سال ۹-۱۲۳۸ق، چاپ تاشکند، سال ۱۹۰۵م. (ریپکا، ۱۳۸۲، ص ۸۸۷؛ منزوی، ۱۹۸۳-۱۹۹۷، ج ۸، ص ۱۲۷۶).
۲۰. سیفی(قرن ۱۲ق.): شامل ۴۷۵ بیت، ادامه مثنوی جامی است؛ منزوی، ۱۹۸۳-۱۹۹۷، ج ۸، ص ۹۹۳؛ نوشاهی، ۱۳۶۲، ص ۷۶۹؛ صدیقی، ۱۳۷۷، ص ۸۲).
۲۱. شعله گلپایگانی(قرن ۱۲ق.): خطی سروده در ۱۱۷۵ق. در حدود ۵ هزاریت (آقابزرگ طهرانی، ج ۱۹، ص ۳۴۷).
۲۲. شوکت قاجار(قرن ۱۲ق.): خطی در ۵۰۰ بیت(خزانه دارلو، ۱۳۷۵، ص ۵۷).

۲۳. شهاب ترشیزی (م ۱۲۱۰ق.): خطی، شامل ۱۱۰۰ بیت (خزانه دارلو، ۱۳۷۵، ص ۳۴۶)
۲۴. حشمت قاجار، پسر قلعه‌نشاه (م ۱۲۷۳ق.): خطی، ۳۲۵۰ بیت (آقا‌پرگ طهرانی، ج ۱۹، ص ۳۴۵)
۲۵. کنجاهی، مولوی محمد صالح (۱۲۲۱-۱۲۷۲ق.): خطی (منزوی، ۱۹۸۳-۱۹۹۷، ج ۳، ص ۱۹۹۸ و ج ۸، ص ۱۲۹۹)
۲۶. محمد اشرف: خطی، منظومه‌ای در ۱۰۲ برگ که در گجرات نگهداری می‌شود (منزوی، ۱۹۸۳-۱۹۹۷، ج ۸، ص ۱۵۴۲؛ خزانه دارلو، ۱۳۷۵، ص ۵۷)
۲۷. پیری: به نام احسن المنشوه، شامل ۴۲۵۰ بیت، خطی (منزوی، ۱۹۸۳-۱۹۹۷، ج ۸، ص ۱۳۸۷).
۲۸. رفعت سمنانی (قرن ۱۳ق.): به نام سرآلسرار همراه با دیوان وی چاپ شده است (رفعت سمنانی، ۱۳۶۳).
۲۹. عمران، شاعری اهل پیشاور: به نام (منزوی دل ریش)، سروده در ۱۳۴۰ق.، دنباله یوسف (ع) و زلیخای جامی، خطی (منزوی، ۱۹۸۳-۱۹۹۷، ج ۸، ص ۱۳۷۲).
۳۰. هاشم نوشاهی: (منزوی، ۱۹۸۳-۱۹۹۷، ج ۸، ص ۱۲۶۰).
۳۱. نظامی: چاپ بمبنی ۱۳۳۲ق. (مشار، ۱۳۵۲، ج ۲، ص ۳۴۵۸)، مشار نظامی گنجوی را مؤلف این اثر معرفی کرده است که درست نیست و احتمالاً از نظامی دیگری اهل شبه قاره است.
۳۲. عباس رستم زاد (معاصر): چاپ شده در شیراز ۱۳۲۷ش. (همان، ج ۲، ص ۳۴۵۸)
۳۳. هادی نامدار (معاصر): چاپ بمبنی ۱۳۴۷ق.، به اهتمام علی اکبر شاهنده (همان، ج ۲، ص ۳۴۶۲)
- برخی دیگر از شاعران تنها نام آنان در شمار یوسف (ع) و زلیخاگویان ثبت شده است و هنوز نشانی از منزوی‌های آنان در دست نداریم، اما در کتاب‌های تذکره به منزوی آنان اشاره‌ای شده است:

۱. ابوالمؤید بلخی (قرن چهارم): (نفیسی، ۱۳۶۳، ص ۲۰؛ خزانه دارلو، ۱۳۷۵، ص ۴۳)
۲. بختیاری اهوازی (قرن چهارم): (نفیسی، ۱۳۶۳، صص ۲۳ و ۷۱۵).
۳. عمعق بخارایی (قرن ششم): (آقابزرگ طهرانی، ج ۱۹، ص ۳۴۷؛ ریپکا، ۱۳۸۲، ص ۳۶۸؛ نفیسی، ۱۳۶۳، ص ۹۷)
۴. مسعود هروی، قرن ششم: (خزانه دارلو، ۱۳۷۵، ص ۵۶؛ جامی، ۱۳۷۷، ص ۴۳، مقدمه)
۵. شاهین: شاعری یهودی اهل شیراز که معاصر حافظ بوده است، سروده ۷۶۰ ق. (جامی، ۱۳۷۷، ص ۴۷، مقدمه؛ نفرگوی کهن، ۱۳۸۶، ص ۲۴۹)
۶. آذری توسی، متوفی ۱۶۶۶ ق. (جامی، ۱۳۷۷، ص ۳۹، مقدمه)
۷. هلالی جفتایی، متوفی ۹۳۶ ق. (آقابزرگ طهرانی، ج ۱۹، ص ۳۴۹)
۸. سالم تبریزی، محمودیگ (قرن دهم) (نفیسی، ۱۳۶۳، ص ۵۰۵؛ آقابزرگ طهرانی، ج ۱۹، ص ۳۴۶)
۹. نقی الدین اوحدی بلیانی (متوفی ۱۰۴۲ ق.): به نام یعقوب و یوسف (نفیسی، ۱۳۶۳، ص ۱۰۶؛ خزانه دارلو، ۱۳۷۵، ص ۱۹۹)
۱۰. مقیم / مقیما شیرازی (قرن یازدهم): معاصر شاهجهان (۱۰۳۷-۱۰۶۷) (خزانه دارلو، ۱۳۷۵، ص ۵۷؛ صدیقی، ۱۳۸۲، ص ۸۰)
۱۱. خلیفه ابراهیم بدخشانی (زنده در ۱۱۶۰ ق.): به نام احسن القصص (خیامپور، ۱۳۳۹، ص ۷۴؛ صدیقی، ۱۳۸۲، ص ۸۱)
۱۲. مقیم تبریزی، حسن بن شکراوغلى، معاصر اکبرشاه (نفیسی، ۱۳۶۳، ص ۵۵۲).
۱۳. عبدالقدار خنک (قرن ۱۲): در ۴۰۰ بیت سروده بوده است (صدیقی، ۱۳۸۲، ص ۸۲).
۱۴. کاتب بلخی (قرن ۱۳): (خزانه دارلو، ۱۳۷۵، ص ۵۷؛ جامی، ۱۳۷۷، ص ۴۵)
۱۵. امری قهپایه‌ای: به نام یعقوب(ع) و یوسف(ع) (خزانه دارلو، ۱۳۷۵، ص ۱۵۶)
۱۶. سامی (آقابزرگ طهرانی، ج ۱۹، ص ۳۴۶؛ جامی، ۱۳۷۷، ص ۴۷، مقدمه)

۱۷. شوکت بخارایی (خزانه دارلو، ۱۳۷۵، ص ۵۷)
۱۸. شیرین (جوان شاعری که طیب و پیشه ور بوده است) (همان، ص ۵۷)
۱۹. مصطفی ترکمان (همان، ص ۵۳۷)
۲۰. مقیم تهرانی (آقابزرگ طهرانی، ج ۱۹، ص ۳۴۸؛ ذوالفاری، ۱۳۷۴، ص ۸۵)
۲۱. مقیم قزوینی (آقابزرگ طهرانی، ج ۱۹، ص ۳۴۸؛ جامی، ۱۳۷۷، ص ۴۷، مقدمه). احتمالاً همان مقیم تهرانی است.
۲۲. ناظم گلپایگانی (آقابزرگ طهرانی، ج ۱۹، ص ۳۴۸)
۲۳. شعله اصفهانی (آقابزرگ طهرانی، ج ۱۹، ص ۳۴۶؛ جامی، ۱۳۷۷، ص ۴۷، مقدمه).
۲۴. شوکت شیرازی (آقابزرگ طهرانی، ج ۱۹، ص ۳۴۷)

در مجموع و براساس آنچه از منابع استقصاشد، ۵۷ شاعر فارسی گو به استقبال این داستان رفته‌اند که از این میان ۳۳ اثر باقی مانده‌است. شهرت یوسف(ع) و زلیخای جامی از همه بیشتر است و اغلب نظریه‌ها به تقلید از آن سروده شده‌اند. جز اینها ۲۹ منظومه ترکی نیز به تقلید از یوسف(ع) و زلیخای فارسی سروده شده که برخی از آنها در دست است (خیامپور، ۱۳۳۹، صص ۲۲ و ۲۳). جز داستان‌های معروف شده، ده‌ها حکایت از این داستان در متون ادب فارسی به نظم و نثر وجوددارد که یا برگرفته از داستان اصلی هستند و یا آفریده ذهن خلائق نویسنده‌گان که به فراخور حال و مقام و برای تبیین مبانی و مفاهیم مورد نظر سروده شده‌اند. در این مقاله سه روایت قدیمی و مشهور، یعنی یوسف و زلیخای طغائی‌شاهی، یوسف و زلیخای خواجه مسعود قمی (قرن نهم) و یوسف و زلیخای جامی (قرن نهم)، با یکدیگر مقایسه و میزان وفاداری آنها به اصل داستان در قرآن بررسی خواهد شد.

۴. خلاصه روایت‌های چهارگانه داستان

۴-۱. روایت قرآن کریم

داستان با خواب دیدن یعقوب(ع) آغاز می‌شود: «یوسف(ع) به پدرش می‌گوید که در خواب دیده است ماه و خورشید و یازده ستاره به او سجده کردند. یعقوب(ع)

خواب را تأویل می‌کند و یوسف(ع) را نسبت به حسد برادرانش هشدار می‌دهد. برادران حسود نقشه قتل یوسف(ع) را می‌ریزنند؛ اما یکی از برادران پیشنهاد می‌کند او را در چاهی بینکنند که برسر راه کاروانیان است. برادران با مکر و حیله یعقوب(ع) را راضی می‌کنند و یوسف(ع) را به صحراء می‌برند و نقشه شوم خود را عملی می‌سازند و شب هنگام پیراهن خونین یوسف(ع) را بر یعقوب(ع) عرضه و اذعا می‌کنند که یوسف(ع) را گرگ دریده است. کاروانیان که برای برداشتن آب به سرچاه آمده بودند، یوسف(ع) را از چاه به درمی‌آورند و با خود به مصر می‌برند. عزیز مصر او را می‌خرد و به همسرش سفارش می‌کند که مقام او را گرامی بدارد تا شاید او را به فرزندی بپذیرند. چون یوسف(ع) بزرگ می‌شود، بانوی خانه به او میل می‌کند. روزی درها را می‌بنند و او را به خود دعوت می‌کند. یوسف(ع) امتناع می‌کند و می‌گریزد. زلیخا پیراهن او را از پشت می‌درد. عزیز مصر در آن حال سر می‌رسد و با شهادت یکی از بستگان زن (به قول مفسران، کودک در گهواره)، به بی‌گناهی یوسف(ع) بچ می‌برد و آنچه را دیده بود، مسکوت می‌گذارد. بانوی خانه، زنان ملامتگر مصری را به خانه دعوت می‌کند و یوسف(ع) را از مجلس آنان عبور می‌دهد. زنان به جای ترنج، دستان خود را می‌برند. یوسف(ع) عاقبت به زندان می‌رود. یوسف(ع)، خواب هم‌بندان خود را در زندان تعبیر و از کسی که قرار بود آزاد شود درخواست می‌کند که او را نزد پادشاه یادکند. شاه مصر خواب پریشانی می‌بیند، آن مرد به یاد یوسف(ع) می‌افتد و یوسف(ع) خواب را تعبیر می‌کند. با روشن شدن بی‌گناهی یوسف(ع) و اعتراف بانوی عزیز مصر، یوسف(ع) از زندان آزاد می‌شود و به مقام خزانه‌داری شاه می‌رسد؛ سپس شاه مصر می‌شود. در سالهای قحطی، برادران یوسف(ع) برای خرید غله به مصر می‌آیند. هنگام بازگشت، یوسف از آنها می‌خواهد در سفر بعدی برادرشان بنیامین را نیز همراه بیاورند. برادران یوسف(ع) به دستور او عمل می‌کنند و یوسف(ع) با حیله‌ای، بنیامین را نزد خود نگاه می‌دارد. برادران، نومید از پس‌گرفتن بنیامین، نزد یعقوب(ع) بازمی‌گردند، اما برادر بزرگتر در مصر می‌ماند. یعقوب(ع) به پسرانش دستور می‌دهد به

مصر بازگردند و یوسف(ع) و بنیامین را بجوبیند. آنها به مصر می‌آیند و با حالت نزار نزد یوسف(ع) می‌روند. این بار یوسف(ع) خود را معرفی می‌کند و آنها را می‌بخشد و پیراهن خودرا به آنان می‌دهد تا به پدرش یعقوب(ع) برسانند. یعقوب(ع) و اهل بیت‌ش به مصر نزد یوسف(ع) می‌آیند و به شکرانه این دیدار خدا را سجده می‌کنند و خواب یوسف(ع) تعبیر می‌شود».

۴-۲. روایت منسوب به فردوسی (یوسف و زلیخای طغاشاهی)

این مثنوی در سال ۱۲۹۹ق. برای اولین بار در تهران چاپ سنگی شده است (یوسف-وزلیخا ۱۲۹۹ق.). در کتاب‌هایی همچون تاریخ ادبیات فارسی (اوه، ۱۳۵۶، ص ۴۷)، تاریخ ادبیات ایران (برآون، ۱۳۷۳، ص ۱۸۵) و تاریخ ادبیات فارسی (برتلس، ۱۳۷۴، ص ۳۵۲)، تحت تأثیر نوشته‌های نولدکه (اوه، ۱۳۵۶، ص ۴۵) و تقی زاده در مجله کاوه، انتساب این اثر به فردوسی تأیید شده است. شباهت سبک و سیاق این مثنوی با شاهنامه فردوسی و وجود ابیاتی دال بر تأیید سرودن این مثنوی توسط فردوسی در یکی از نسخه‌های مثنوی یوسف و زلیخا (نسخه موزه بریتانیا)، از دلایل انتساب این مثنوی به فردوسی بوده است (صفا، ۱۳۷۱، ص ۴۹۰). در میان معاصران، چندتن انتساب این مثنوی به فردوسی را با آنکا به دلایل مستدل سبکی، زبانی و تاریخی رد کرده‌اند و زمان پیدایش این منظومه را اواخر قرن پنجم یا اوایل قرن ششم هجری دانسته‌اند. از آن میان مرحوم قریب طی مقاله‌ای در مجله آموزش و پژوهش با استناد به نسخه خطی نویافت‌های از این مثنوی، ثابت کرده است یوسف و زلیخا در زمان سلطنت سلطان ملکشاه سلجوقی (حک: ۴۶۵-۴۸۵ق) سروده و به طغاشاه الب ارسلان، برادر سلطان ملکشاه، تقدیم شده است؛ بنابراین باید در نیمه دوم قرن پنجم سروده شده باشد (قریب، ۱۳۱۸، ص ۱-۱۶). مبنوی این منظومه را از آن شاعری به نام شمسی می‌داند که در زمان شمس الدله طغاشاه می‌زیسته است (مبنوی، ۱۳۷۲، ص ۱۲۵-۹۵). نفیسی آن را به شاعری به نام امانی منسوب کرده است (نفیسی، ۱۳۶۳، ص ۲۳ و ۴۱ و ۷۱۷). دکتر صفا

نیز در دو کتاب تاریخ ادبیات در ایران و حماسه سرایی در ایران، انتساب آن به فردوسی را رد کرده است (صفا، ۱۳۷۱، صص ۴۹۲-۴۸۹؛ صفا، ۱۳۷۸، صص ۱۸۷ و ۱۸۸).

۴-۳. روایت خواجه مسعود قمی

مسعود قمی که از او با نام مسعود ترکمان نیز در تذکره‌ها یادگرده‌اند، از شاعران قرن نهم هجری است. بنابر اشارات خود وی در اشعارش، در قم به دنیا آمده و در زمرة بزرگان آن شهر بوده است، اما به سببی از مردم شهر رنجیده و به آذربایجان، دریار سلطان یعقوب ترکمان رفته است. خواجه مسعود، در زمان امیر علی‌شیر نوایی، وزیر فرهنگ پرور سلطان حسین بایقراء، به هرات آمد و در سلک ملازمان او پیوست. خلاصه‌ای از زندگانی وی در مجالس النفايس نوایی درج شده که در سال ۸۹۶ق. (یعنی شش سال پس از مرگ مسعود قمی) نوشته شده است (خواجه مسعود، ۱۳۶۹، صص ۱۵-۱۱، مقدمه). به نوشته وی، مقبره مسعود قمی در هرات است. نوایی به زمان مرگ او اشاره نکرده است اما مؤلف تذکرة روز روشن، (نگارش ۱۲۹۶ق.) سال مرگ او را ۸۹۰ق. ذکر کرده است که با توجه به نوشته‌های نوایی و اشارات خواجه مسعود قمی در متنی یوسف(ع) و زلیخا، درست به نظر می‌رسد (همانجا).

۴-۴. روایت جامی

مشهورترین روایت منظوم این داستان، سروده عبدالرحمن جامی (خاتم الشعراً) است. جامی این منظومه را در سال ۸۸۸ق. سروده است:

قلم نساجی این جنس فاخر
رسانید آخر سالی به آخر
که باشد بعد از آن سال مجدد

نهم سال از نهم عشر از نهم صد
(جامی، ۱۳۷۷، ص ۲۶۹)

باتوجه به سال وفات خواجه مسعود (سال ۸۹۰ق)، چنین می‌نماید که جامی منظمه خود را بعد از خواجه مسعود قمی سروده باشد (خواجه مسعود، ۱۳۶۹، صص ۲۲ و ۲۳). منظمه یوسف و زلیخای جامی به زبان‌های مختلف ترجمه شده است؛ از جمله: ۱. ترجمه روزن ویگ (Rosenweg) به آلمانی، چاپ وین ۱۸۲۴م. ۲. ترجمه گریفت (Griffith R.T.H) به انگلیسی، چاپ لندن ۱۸۸۸م. ۳. ترجمه روجرز (Rogers A.) به انگلیسی، چاپ لندن ۱۸۹۲م. ۴. ترجمه برتیت (Bretoux) به فرانسه، چاپ دانشگاه Liege پاریس ۱۹۲۷م. ۵. بیش از نه ترجمه به اردو، چاپ شده در نقاط مختلف شبه قاره (منزوی، ۱۹۸۳-۱۹۹۷، ج ۷، ص ۵۵۶؛ راهی، ۱۹۸۶، ص ۲۸۰؛ جامی (Jamī)، ص ۱۹۲۷). شرح‌های نوشته شده بر این مبنوی نیز بی‌شمار است که در فهرست مشترک دهها شرح آن فهرست شده است (منزوی، ۱۹۸۳-۱۹۹۷، ج ۷، صص ۵۷۷-۵۹۱).

۴-۵. پاره‌ها و نقش‌مایه‌های داستان در سه منظمه (طغائنشاهی، قمی، جامی): در این بخش، داستان را به پاره‌ها و نقش‌مایه‌های اصلی آن تجزیه کرده‌ایم. روش ما هم افزایی سه روایت بوده است؛ یعنی چه پاره‌ها و نقش‌مایه‌های مشترک و چه غیرمشترک را ذکر کرده‌ایم تا با مقایسه کنش‌های داستانی، میزان شباهت و تفاوت سه روایت بهتر آشکار شود.

۴-۵-۱. پیامبری یعقوب (ع)

۴-۵-۱-۱. کنار زدن یعقوب (ع) برادرش را (طغائنشاهی)

۴-۵-۲-۱. خشم برادر یعقوب (ع) و فرار یعقوب (ع) به شام نزد دایی‌اش لانی (طغائنشاهی)

۴-۵-۳-۱. ازدواج با دو دختر لانی و کنیزان این دو دختر (طغائنشاهی)

۴-۵-۴-۱. تولد ۱۲ پسر در خانواده یعقوب (ع) و آمدن او به کنعان (هرسه روایت)

۴-۵-۲. تولد یوسف(ع)

- ۴-۱. مرگ راحیل، مادر یوسف(ع)، هنگام تولد بنیامین برادر یوسف(ع)
(طغانشاهی)، یا زمانی که یوسف(ع) دو ساله بود(مسعودقی و جامی)
۴-۲. واگذاری سرپرستی یوسف(ع) به خاله(طغانشاهی) یا عمه‌اش
(مسعودقی و جامی)

- ۴-۳. حیله خواهرِ یعقوب(گم کردن شال) برای دائمی کردن سرپرستی خود بر
یوسف(جامی)، چاره‌گری یعقوب(ع) (گم کردن شال) برای برگرداندن پسر نزد
خودش(مسعودقی)

- ۴-۴. بازگشت یوسف(ع) نزد پدر پس از مرگ عمه اش(جامی)

۴-۵-۳. خواب دیدن زلیخا یوسف را و عاشق شدن وی بر یوسف

- ۴-۱. آمدن یوسف(ع) به خواب زلیخا دختر شاه مغرب و عاشق شدن زلیخا
به وی(جامی)

- ۴-۲. تکرارشدن خواب زلیخا، اشاره یوسف(ع) به مصر

- ۴-۳. عروسی زلیخا با عزیز مصر به خیال اینکه وی یوسف است(جامی)

- ۴-۴. نیافتن یوسف(ع) در مصر و ماندن زلیخا در آرزوی یوسف(ع) (جامی)

۴-۵-۴. حسد برادران یوسف

- ۴-۱. خواب دیدن یوسف(ع)، که ماه و خورشیدوستارگان (مسعودقی و
جامی) یا یازده سپهر(طغانشاهی) بر او سجده می‌برند.

- ۴-۲. منع پدر از تعریف خواب به برادران(هرسه روایت)

- ۴-۳. باخبرشدن برادران از طریق یوسف(ع) (طغانشاهی و جامی) یا یکی از
خویشان(مسعودقی)

- ۴-۴. تکرار این خواب طی دو سال بعد و افزون شدن حسد برادران
(طغانشاهی)

- ۴-۵-۵. توطئه برادران برای دورکردن یوسف(ع) از پدر
- ۴-۵-۶. اتفاق نظر برادران بر قتل یوسف(مسعودقی) یا اندختن او در چاه و به اسیری فرستادن او(جامی)
- ۴-۵-۷. بردن یوسف(ع) به صحراء و آزار او توسط برادران(هرسه روایت)
- ۴-۵-۸. اندختن یوسف(ع) در چاه و حفاظت جبرئیل از یوسف(ع)(هرسه روایت)
- ۴-۵-۹. خونین کردن پیراهن یوسف(ع) و وامودکردن مرگ او توسط گرگ (طغاشاهی، قمی)
- ۴-۵-۱۰. گرفتار شدن گرگ و به زبان آمدن او و استدلال بر بی گناهی خود(مسعودقی، طغاشاهی)
- ۴-۶-۱. اسارت و انتقال به مصر
- ۴-۶-۲. توقف کاروان در کنار چاه و برآمدن یوسف توسط کاروانیان(هرسه روایت)
- ۴-۶-۳. آمدن برادران و فروختن یوسف به رئیس کاروان(هرسه روایت)
- ۴-۶-۴. طوفان در راه مصر(طغاشاهی، قمی) و پرده شدن ماهی برای یوسف(ع) در آب نیل (طغاشاهی)
- ۴-۶-۵. خریدارشدن شاه مصر و فرستادن عزیز را برای خریدن یوسف(جامی)
- ۴-۶-۶. شناختن و خریدن زلیخا یوسف(ع) را و التماس او از شوهرش عزیز برای کسب اجازه از شاه مصر(جامی)
- ۴-۶-۷. خریدن عزیز مصر یوسف(ع) را(مسعودقی) یا خواهش زلیخا از عزیز برای خریدن یوسف(ع)(طغاشاهی)
- ۴-۶-۸. عاشق شدن و آمدن دختری به نام بازغه برای خرید یوسف(ع) و هدایت شدن او به عشق حقیقی(جامی)

۴-۵-۷. زندگی و رشد در سایه پدرخواندگی عزیز مصر

۴-۵-۷-۱. بی‌فرزنده عزیز مصر و باکره بودن زلیخا و به فرزندی گرفتن عزیز
یوسف(ع) (هرسه روایت)

۴-۵-۷-۲. فرستادن یوسف(ع) اعرابی را برای رساندن خبر سلامتی خود به
یعقوب(ع) (طغاشاهی)

۴-۵-۷-۳. شرح کردن یوسف(ع) از قصه‌ترنج راه و تاریکی چاه و یادآمدن زلیخا از
بی‌قراری خویش در آن‌هنگام (جامی)

۴-۵-۷-۴. به شبانی رفتن یوسف(ع) چنانکه روش پیغمبران است (جامی)

۴-۵-۷-۵. تمای کام کردن زلیخا از یوسف نوجوان و امتناع او (هرسه روایت)

۴-۵-۸. عشق زلیخا به یوسف(ع)

۴-۵-۸-۱. آراستن زلیخا باغ را برای مجلس‌بزم و فریفتون یوسف(ع) و توبه کردن
کنیزکان او به دست یوسف (جامی)

۴-۵-۸-۲. تلاش زلیخا برای به دام انداختن یوسف(ع) با ساختن قصر آینه
خانه (طغاشاهی)، نگارخانه (مسعودقمری) یا قصری با هفت خانه تودرتو مزین به
نقاشی‌های هوس انگیز (جامی)

۴-۵-۸-۳. تردید یوسف دربار بر زلیخا و نجات از آن ورطه با دیدن شرم زلیخا از
بت خویش (جامی) یا ظاهرشدن صورت یعقوب (طغاشاهی، مسعودقمری)

۴-۵-۸-۴. فرار یوسف(ع) از زلیخا و تهمت زلیخا بر او و گواهی دادن کودک به
پاکی یوسف(ع) (هرسه روایت)

۴-۵-۸-۵. افشاری راز عشق زلیخا و ملامت زلیخا توسط زنان مصر (هرسه روایت)

۴-۵-۹. زندانی شدن یوسف(ع)

۴-۵-۹-۱. بریدن زنان دست خویش را با دیدن جمال یوسف(ع) (جامی،
مسعودقمری)

- ۲-۹-۵-۴. شفاعت زنان برای زلیخا نزد یوسف(ع) و امتناع او از پذیرش
گناه (هرسه روایت)
- ۳-۹-۵-۴. به زندان رفتن یوسف(ع) به تحریک زنان و توطئه زلیخا (هرسه روایت)
- ۳-۹-۵-۴. پشیمان شدن زلیخا و بی قراری در فراق یوسف(ع) و رفتن به زندان یا
بام زندان برای دیدن او (جامی)
- ۴-۹-۵-۴. تعبیر خواب زندانیان توسط یوسف(ع) (هرسه روایت)
- ۴-۱۰-۵-۴. رسیدن یوسف(ع) به مقام سلطنت
- ۴-۱۰-۵-۴. یادآوری ساقی آزادشده شاه از یوسف(ع) و سؤال از او درباره تعبیر
خواب شاه (هرسه روایت)
- ۴-۱۰-۵-۴. اعتراف زلیخا و زنان مصر به بی گناهی یوسف(ع) و آزادی او (هرسه
روایت)
- ۴-۱۰-۵-۴. انتصاب یوسف(ع) به مقام عزیز مصر (جامی، طغاشاهی) یا خزانه
داری شاه (مسعودقی، طغاشاهی)
- ۴-۱۰-۵-۴. مرگ عزیز مصر و تهایی و عزلت زلیخا (طغاشاهی، جامی)
- ۴-۱۰-۵-۴. مرگ شاه مصر و جانشینی یوسف(ع) (طغاشاهی، مسعودقی)
- ۴-۱۱-۵-۴. دیدار یعقوب(ع) و تعبیر خواب کودکی
- ۴-۱۱-۵-۴. آمدن برادران یوسف(ع) برای خریدگندم (طغاشاهی، مسعودقی)
- ۴-۱۱-۵-۴. نگهداشتن بنیامین به بهانه دزدی پیمانه شاهی در مصر (طغاشاهی،
مسعودقی)
- ۴-۱۱-۵-۴. نامه نوشتن یعقوب(ع) به یوسف(ع) برای بخشش برادرش و جواب
یوسف(ع) به او (طغاشاهی)
- ۴-۱۱-۵-۴. بخشیده شدن برادران و آمدن آنان همراه با یعقوب(ع) به مصر واستقبال-
یوسف(ع) (طغاشاهی، مسعودقی)

۴-۱۲-۵. پایان داستان

- ۱-۱۲-۵-۴. نشستن زلیخا بر سر راه یوسف و ترحم یوسف بر وی (جامی، طغانشاهی)
- ۲-۱۲-۵-۴. بخشیده شدن و جوان شدن دوباره زلیخا به شفاعت یعقوب(ع) (طغانشاهی) یا به دعای یوسف(ع) (جامی)
- ۳-۱۲-۵-۴. ازدواج زلیخا و یوسف(ع) پس از مرگ عزیزمصر (مسعودقمی) یا پس از توبه زلیخا (طغانشاهی، جامی)
- ۴-۱۲-۵-۴. درگذشت یوسف(ع) پس از رحلت یعقوب(ع) (مسعودقمی) یا پس از دیدن یعقوب(ع) در خواب و دعوت شدن از سوی او به سرای جاوید (جامی)
- ۵-۱۲-۵-۴. مرگ زلیخا ده سال پس از ازدواج با یوسف(ع) (طغانشاهی) یا چند روز پس از مرگ یوسف(ع) (جامی)
- ۶-۱۲-۵-۴. دفن زلیخا در کنار یوسف و سپس جدایی قبرهای آن دو بالانتقال تابوت- یوسف(ع) به کف رو دنیل (جامی)

۵. بن مایه‌های داستانی

بن مایه (motif) فکر، موضوع یا درون مایه‌ای است که به صورت یک تصویر، شیء، عمل، شخصیت و یا آرکیتاپ در آثار ادبی تکرار می‌شود. در هر یک از آثار ادبی بن مایه‌های خاصی دیده می‌شود؛ بن مایه‌های ادبیات داستانی با ادبیات نمایشی و یا عامیانه متفاوت است. در ادبیات داستانی نیز به تناسب نوع، بن مایه‌ها متفاوت است؛ مثلاً بن مایه داستان‌های عارفانه با داستان‌های عاشقانه یا رمان‌های عیاری تفاوت دارد. وجود بن مایه‌های مشترک در داستان‌ها نشان‌دهنده تأثیرپذیری آنها از یکدیگر است (دولفالقاری، ۱۳۷۴، صص ۱۷-۶۳). بن مایه‌های اصلی این داستان عبارتند از: آغاز عشق از سوی معشوق، عشق یک طرفه، عشق نامادری به نافرزندی، داستان‌های فرعی، سفر، حسل، خواب و رؤیا، نیز نگ، چاه، چاره‌گیری اطرافیان، تحمل سختی‌ها، آزمایش،

مجالس بزم، دایه، خرق عادت، تهمت، انتظار و انزوا. این بن‌مایه‌ها در هر سه روایت دیده می‌شوند و در مواردی که چنین نیست، مشخص خواهد شد.

۱-۵. آغاز عشق از سوی معشوق: آغاز عشق اغلب از سوی عاشق (مذکور) است، اما گاهی عشق از سوی معشوق آغاز می‌شود. طرف مؤثث در داستانهای عاشقانه فارسی، معمولاً معشوق است و اهل ناز. این رویه به جز مواردی محدود، مانند داستان عشق رابعه‌بلخی، اولین شاعر زن در زبان فارسی به غلامش حارت، در تمامی داستانهای عاشقانه به صورت کلیشه درآمده است به گونه‌ای که در ذهنیت خوانندگان این داستانها عاشق، تداعی‌گر جنسیت مذکور و معشوق، تداعی‌گر جنس مؤثث است؛ مگر در عشق مذکور. در داستان یوسف و زلیخا، عاشق شدن زلیخا نوعی آشنایی‌زدایی است و شاید یکی از دلایل جذایت این داستان همین وجه آن باشد. اگر با دید فمینیستی به داستان بنگریم، عاشق شدن زلیخا به غلام خویش و تهور او در مسیر نادرست و مخالف ارزش‌های محیط اطرافش، قابل توجه به نظر می‌رسد. عرفا و مفسران در این مورد به مکر زنان و آغازگری او در چنین فتنه‌هایی اشاره کرده‌اند: «زن دام شیطان است، بیشتر میل او به تهمت و عصیان بود و عقل او با نقصان بود... شیطان به ذکر خداوند بگریزد و زن به هزارحیلت و بند درآویزد.... زن دشمن نهان است، کم کس تواند که از راه او خترکند» (حدائق الحقایق، ۱۳۵۷، ص ۴۳۹). جالب این که اگرچه در قرآن کریم، شخصیت زلیخا پرداخت چندانی نشده و در پایان داستان نیز بی سرنوشت رها می‌شود، اما قطعاً بعدی داستان که در آن زنان ملامتگر مصری با دیدن یوسف دست خویش را می‌برند، نشان می‌دهد که درباره زلیخا نباید عجولانه و سطحی داوری کرد. در منظومه‌های فارسی، با توبه و رستگاری زلیخا و شیرین شدن کام او از شراب وصل یوسف(ع) و سپس دستیابی به کیمیای محبت حق در پایان داستان، به نوعی پاداش رنجهای زلیخا به وی داده می‌شود(در هر سه روایت). البته هردو نوع پایان بندی، رمز‌آمیزند و ظرفیت تأویل و نیز شرح و تفسیر عرفانی دارند.

۲-۵. عشق یک طرفه: در ادبیات شرق و بخصوص ادب فارسی، ناز معشوق پدیده‌ای پذیرفته شده است و از محسن او به حساب می‌آید، چنان که اکثر معشوق و معشوقه‌ها، «سنگین دل و نامهربان^۱»‌اند. اما طی اتفاقات داستان، چه وصل رخدهد و چه رنج فراق دائمی باشد، معشوق نیز دلش به رحم می‌آید و با تیرهای نگاه، عنایت خود را به رنجهای عاشق به گونه‌ای ابراز می‌کند. اما در داستان یوسف و زلیخا، این کلیشه نیز فرومی‌ریزد و ما تا پایان داستان هیچ نشانه‌ای از تمایل معشوق(یوسف) به این ماجرا نمی‌بینیم؛ به جز صحنه‌ای که زلیخا، یوسف(ع) را در اتفاقی دربسته با تصاویر برهنه خود محاصره کرده است و یوسف، تحت فشار غریزه و نه به حکم عشق، نزدیک است که مقاومت خود را از دست بدهد اما به کمک الهام غیبی و هدایت الهی مخصوص پیامبران، خود را از ورطه گناه می‌رهاند(هرسه روایت). شاید علت اصلی ماجرا این باشد که دوطرف از یک سخن نیستند: زلیخا بت می‌پرستد و شخصیتی دنیایی دارد که گرفتار عشقی کاملاً جسمانی و هوس‌آلود شده است. او را می‌توان نماد «نفس امّاره» دانست و یا از دیدگاه نقدروانشناسانه، بر«نهاد» منطبق کرد؛ بخشی از شخصیت انسان که فقط به ارضی تمایلات غریزی می‌اندیشد، حتی اگر مخالف ارزش‌های حاکم بر جامعه باشد. (شایگان فر، ۱۳۸۴، ص ۱۱۰؛ یوسف(ع) شخصیت الهی دارد که اندیشیدن به خواست خویش و غرایز خویش را فدای خواست خداوند کرده است. شخصیت یوسف(ع) را در این داستان می‌توان نماینده «فرامن» شخصیت آدمی دانست، همان بخشی از شخصیت انسانی که حافظ ارزش‌های والا و هدایتگر انسان به سوی ایثار و فدایکاری برای دیگران و حفظ نیکی‌هast (همانجا). طبیعی است که این دو شخصیت نمی‌توانند به توافق برسند. بین آنها تضاد و تقابل دائمی جریان دارد و رنجهای آدمی حاصل این تقابل و زندانی شدن یوسف(ع)، نماد رنج انسان با ایمان در مسیر کمال است.

در قرآن کریم که داستان حضرت یوسف(ع) ساختاری نمادین دارد و جهان بینی الهی - عرفانی برآن حاکم است، تقابل دو نیروی یادشده به پیروزی نهایی خیر و نیکی

با راهنمایی و دستگیری حضرت حق، جلّ علا، ختم می‌شود که نماد آن سلطنت ظاهری یوسف(ع) بر مصر است و داستان تورات نیز همین گونه است. اما در سه روایت یادشده که به ساختار منظومه‌های عاشقانه نزدیک شده‌اند، داستان با سازش این دو نیرو (ازدواج یوسف و زلیخا بعد از توبه کردن او) پایان می‌پذیرد (هرسه روایت) که البته این نیز خود رمزی است و ظرفیت تأویل و تفسیر دارد (ستاری، ۱۳۷۳، صص ۹۵-۹۰ و ۱۷۴-۱۷۵).

۳-۳. عشق نامادری به فرزندخوانده: عشق نامادری به فرزندخوانده (نافرزندي) در داستانهای عاشقانه و حماسی و عامیانه ملل مختلف، سابقه‌ای دیرینه دارد (همان، صص ۳۸ و ۳۹). در شاهنامه، سودابه عاشق فرزند همسرش، سیاوش، می‌شود. در ادبیات یونانی نیز فدر همسر تره به ناپرسی خود هیپولیت عشق می‌ورزد (اسلامی ندوشن، ۱۳۷۰، صص ۹۴-۷۸). در داستان سلامان و ابی‌سام جامی (که در اصل، داستانی یونانی است) نیز ابی‌سام، دایه و نامادری سلامان، پس از آن که وی را بزرگ می‌کند، عاشق او می‌شود. سرانجام این داستان، مرگ ابی‌سام و سوختن او در آتش و انتقال عشق سلامان به زهره است (ذوق‌القاری، ۱۳۷۴، صص ۲۶۵-۲۵۹). قابل ذکر است که در داستان حضرت یوسف(ع)، بحث شرعی زنای محضته قابل طرح نیست و از این نظر نمی‌توان آن را با داستان فدر و امثال آن مقایسه کرد. با وجود این بوده‌است و در متن سوره یوسف(ع) تصریح شده است که عزیز مصر، امید داشت او را به فرزندی برگیرد و در متن منظومه‌ها نیز چنین است (هرسه روایت).

۴-۴. معجزات و خوارق عادات: یکی از ویژگی‌های داستانهای کهن فارسی، اتفاقات خارق‌العاده برای پیشبرد داستان است (میرصادقی، ۱۳۷۶، ص ۷۶). از آن جایی که قهرمان داستان، پیامبری الهی است، این امر وجه ممیز اتفاقات خارق‌العاده در این داستان به شمار می‌رود؛ مانند آمدن جبرئیل به چاه و جلوگیری از آسیب دیدگی یوسف(ع) (هرسه روایت)، وقوع توفان در صحراء هنگام ضرب و شتم یوسف(ع) توسط

کاروانیان (طغاشاهی و مسعودقی)، جوان شدن دوباره زلیخا پس از توبه(طغاشاهی و جامی) یا پس از ازدواج با یوسف(مسعودقی). علم تعبیرخواب که خداوند به یوسف(ع) می‌آموزد، از معجزات اوست و این معجزه به دلیل آنکه خواب و رؤیا از عناصر مهم داستان است، نقش مهمی در پیشبرد داستان دارد و یکی از منابع رمزآفرینی و نمادپردازی در داستان است.

۵-۵. چاه: چاه و اتفاقات مربوط به آن از بن‌مایه‌های پرسامد در ادب داستانی فارسی است که هم در منظومه‌های عاشقانه و هم در داستانهای عامیانه دیده می‌شود. (ذوقفاری، ۱۳۸۵ «تأملی در...»، ص ۱۰۹) گرفتار شدن یوسف در چاه، بازتاب عمیقی در ادب فارسی داشته است و تعبیرهایی همچون «چاه یوسف»، «چاه کنعان»، «یوسف چاهی» و «پیغمبر چاهی» همه به همین واقعه اشاره داشته‌اند (ذوقفاری، ۱۳۸۵ «چاهانه»، صص ۱۳۹). عرفا و مفسران هریک از اجزاء داستان حضرت یوسف(ع) را به گونه‌ای تفسیر کرده‌اند. مولانا چاه را نماد جهان مادی، جسم و طبیعت بشری و یوسف را رمز نفس ناطقه و روح و جان دانسته است:

«یوسف خُسْنی و این عالم چو چاه

وین رسن صبراست بر امر الله

تا بینی کاین جهان چاهی است تنگ

یوسفانه آن رسن آری به چنگ»

(مولوی، ۱۳۸۵، صص ۲۳۱ و ۵۸۱)

۵-۶. نیرنگ: حیله و نیرنگ و چاره‌گری، عامل ایجاد گره‌های داستانی است. این بن‌مایه به طور مشترک در تمام داستانها به شکل‌های گوناگون ظهور می‌یابد. این بن‌مایه در چندجای داستان دیده می‌شود؛ مثلاً: ۱. عمه یوسف(ع)، که بسیار به وی علاقه‌مند است، می‌خواهد یوسف(ع) را دوباره پیش خود ببرد و مدت بیشتری نزد خود نگه‌دارد، شال خود را مخفیانه به کمر یوسف(ع) می‌بندد و اذعا می‌کند گم شده است. بنابر قانونی که در میان بنی اسرائیل جاری بوده است، دزد به عنوان غلام به صاحب مال

تعلق پیدا می‌کند و بنابراین یوسف(ع) نزد عمه‌اش می‌ماند (مسعودقمی) ۲. برادران، یوسف را با نیرنگ به صحراء می‌برند و قصد کشتن و سپس به چاه افکنند او را می‌کنند و به پدرشان به دروغ می‌گویند که گرگ یوسف(ع) را خورده است (هرسه روایت). ۳. گذاشتن جام زرین (پیمانه شاهی) در بارجامه بنیامین، به امر یوسف(ع) (که شاه مصر شده‌است)، تا بنابر قانونی که در بالا ذکر آن رفت، بنیامین را نزد خود نگهدارد (مسعودقمی، طفانشاهی).

۷-۷. خواب و رؤیا: از بن‌مايه‌های مهم در ادبیات داستانی است. تمامی خوابها در این داستان، رؤیاهای صادقه هستند و همه به واقعیت می‌بینند؛ چه از شخصیت‌های منفی داستان چه از شخصیتهای مثبت. خواب در این داستان در پیشبرد روایت، توجیه علل حوادث و ایجاد کشش در داستان نقش عمده‌ای دارد: ۱. یوسف خواب می‌بیند که خورشید و ماه و ستارگان به او سجده می‌کنند (هرسه روایت). حضرت یعقوب(ع) این خواب را تعبیر می‌کند و در انتهای داستان با آمدن یعقوب و خانواده‌اش به مصر و احترام آنان به یوسف تعبیر می‌شود (مسعودقمی و طفانشاهی). ۲. زلیخا یوسف را درخواب می‌بیند و عاشق او می‌شود و به همین خاطر به مصر می‌رود (جامی). این خواب نیز با آمدن یوسف به مصر و ازدواج این دو، تعبیر می‌شود (هرسه روایت). ۳. خواب زندانیان و تعبیر این رؤیاهای توسط یوسف و به واقعیت پیوستن آنها (هرسه روایت). ۴. رؤیای شاه مبنی بر خوردهشدن هفت‌گاو چاق و... نجات مصر از قحطی با تعبیر این خواب و تدبیر درست یوسف(ع) (هرسه روایت). ۵. خواب دیدن یوسف(ع) پدرش را که وی را به نزد خود فرا می‌خواند و تعبیر این رؤیا با درگذشت یوسف (جامی). یوسف(ع) خود چندین بار رؤیای صادقه می‌بیند و این، نشان از کرم ویژه خداوند در حق یوسف دارد؛ زیرا گفته‌اند خداوند «هرچه به پنهان خواهد رسید، او را در خواب بنماید تا اگر نعمت بیند، از حق تعالیٰ به دعا بخواهد تا بدانش رساند و اگر محنت بیند، بدوف پناهد تا از آفتش برهاشد» (جامع السنتین، ص۵۸) و نیز: «ابتداء بلاء

یوسف خوابی بود که از خود حکایت کرد و سبب نجات وی هم خوابی بود که ملک مصر دید» (کشف الاسرار، ص ۸۱).

۸-۵ انزوا: یوسف در این داستان بارها دچار انزوا و تنها یی می‌شود: جدایی از مادر، دوری از پدر، گرفتاری و تنها یی در چاه، گرفتاری و انزوا طولانی در زندان مصر (هرسه روایت). در تفسیرهای عرفانی این داستان، انزوا و گرفتاری یوسف (ع)، مراحل کمال او و زمینه آشکارشدن جمال الهی او برهمگان، تلقی شده است و در حقیقت صعود رمزآمیز او به تخت سلطنت مصر، از بن چاه‌کنون آغاز گردید (ستاری، ۱۳۷۳، صص ۱۵۲ و ۱۵۱). زلیخا نیز تا درکورة عزلت و تنها یی پخته و آماده پذیرش عشق محبوب از لی نمی‌شود، شایسته وصل جمال یوسف نمی‌گردد.

۹-۵. چاره‌گری اطرافیان: پس از رخدادن حادثه عشقی، معمولاً نزدیکان و دوستان عاشق و معشوق به چاره‌گری می‌پردازند. اوئین و ساده‌ترین کار نصیحت پدر، مادر، خویشان و دوستان است. چون عاشقی نوعی از جنون است، یکی دیگر از اقدامات اطرافیان دعا برای عاشق یا کمک گرفتن از شخصی مستجاب الدعوه برای شفا خواستن از خداوند و یا به حج بردن عاشق است. هر یک از این اقدامات نیز ممکن است بر شدت عشق عاشق بیفزاید. در برخی داستان‌های عاشقانه، والدین معشوق بی‌آنکه از عشق نهایی عشاق باخبر باشند، دختر را در برابر خیل خواستگاران که اغلب شاهزادگان و بزرگان کشورهای دیگر هستند، شوهر می‌دهند. در این داستان نیز چاره‌گری اطرافیان پررنگ است: نصیحت دایه به زلیخا (جامی)، پیشنهاد او برای تسییح و دعا و نذر و نیاز جهت برآورده شدن آرزوی زلیخا (جامی)، به زنجیریستن زلیخا (جامی)، قاصد فرستادن پدر زلیخا نزد عزیز مصر و ازدواج زلیخا با او (جامی)، ساختن نگارخانه توسط دایه برای به دام انداختن یوسف (هرسه روایت)، از این موارد هستند.

۱۰-۵. سفر: سفر در این داستان برای گسترش طرح داستان و برقراری ارتباط میان اجزای آن استفاده شده است: ۱. سفر زلیخا به مصر به شوق دیدار یوسف (جامی). ۲. سفر یوسف از کنعان به مصر به عنوان برد (هرسه روایت). ۳. سفر بازغه/قارعه/فارعه به مصر به عشق دیدن یوسف (جامی). ۴. سفرهای مکرر برادران یوسف به مصر برای خرید غله (طغائشاهی، مسعودقمی). ۵. سفر یعقوب (ع) و اهل بیتش به مصر برای دیدن یوسف (طغائشاهی، مسعودقمی). این سفرها گذشته از نقشی که در داستان دارند، هر کدام بخشی از ساختار نمادین داستان را نیز تشکیل می‌دهند.

۱۱-۵. تحمل سختی‌ها: یوسف از زمانی که از آغوش پدر جدا می‌شود، سختی‌ها به او هجوم می‌آورند: چاه، اسیری، دوری از پدر و افتادن به مصر و زندان. اما شخصیت والای یوسف از میان همین رنج و فراق‌ها سربرمی‌کشد و در ساختار ظریف و متقارن این قصه، یوسف را از چاه به جاه می‌رساند: «این قصه عجیب ترین قصه‌هاست، زیرا که در میان دو خلاصه جمع بود... هم محنت بود هم شادی، هم راحت هم آفت... به اول بیم هلاک بود و به آخر عز و ملک بود» (جامع‌الستین، ص ۳۵). بلاها و سختی‌ها به جای اینکه یوسف را پست‌کند، اسباب بزرگی او را فراهم می‌کنند. زلیخا نیز در مسیر وصال یوسف سختی‌های فراوان می‌کشند: سرزنش شوهر، ملامت زنان مصری، بی‌آبرویی و شرم‌ساری هنگام اعتراف به خیانت نزد شاه مصر و عزلت و فقر و تنها بی بعد از مرگ عزیز مصر. آنقدر سختی کشید که از معبد پیشین خود روی برگرداند و خداپرست شد و سیر تعالی او چنان بالاگرفت که یوسف به سراغ او آمد (روایت جامی).

۱۲-۵. داستانهای فرعی: شیوه داستان در داستان، روشنی تعلیقی برای بالابردن هیجان و انتظار شنونده و خواننده است. در قصه یوسف (ع) این شیوه را در چند جای مشاهده می‌کنیم: ۱. داستان بازغه/قارعه/فارعه، دختری از قوم عاد که با شنیدن آوازه حسن یوسف، با تمام دارایی خود به مصر آمد و با دیدن او و شنیدن سخن او هدایت

یافت و در زمرة صالحان درآمد(جامی). ۲. داستان آمدن توفان در صحراء به دلیل ظلم کاروانیان به یوسف(ع) (مسعودقمی، طغانشاهی). ۳. قصه عشق یعقوب(ع) به یوسف (جامی و مسعودقمی). ۴. داستان پریدن زنان مصری دست خویش را(هرسه روایت).

۱۳-۵ آزمایش: کاربرد این بنایه در داستان عاشقانه-عارفانه حضرت یوسف(ع) با دیگر منظومه‌های عاشقانه متفاوت است. در منظومه‌های عاشقانه به چند منظور و از چندین راه عشق آزموده می‌شوند؛ از قبیل برآوردن رزنمی، جنگ، سوالات علمی و مناظره. این آزمون‌ها یا از سوی معشوق انجام می‌پذیرد یا پدر معشوق. در صورت توفیق عاشق و پشت سرگذاردن حوادث غیرمنتظره دیگر، عاشق می‌تواند به وصال معشوق برسد. اما در این داستان که نسبت میان عاشق و معشوق متفاوت از داستانهای عاشقانه است، هدف از آزمایش‌ها نیز متفاوت است. در داستان یوسف و زلیخا، حوادث حول دو محور پیش می‌روند: محور ظاهری یوسف-زلیخا و به موازات آن، محور اصلی ولی پنهانی تر بندۀ برگزیده- خداوند؛ که البته درنهایت و پایان داستان، این دو محور با یکدیگر تلاقی می‌کنند. در محور اصلی داستان، حوادث ناخوشایندی همچون چاه و زندان(هرسه روایت) و مهمتر از آنها لحظه به دام افتادن یوسف در قصر دربسته زلیخا(هرسه روایت)، همه امتحان‌هایی برای حضرت یوسف(ع) هستند تا هم شخصیت او پروردۀ شود و هم اینکه: «یوسف حقیقتش از چاه امتحان روی نمی‌نماید، چون از زندان امتحان پدرآید، حلاوت عشق انسانی بازنیابد زیرا که ذوق آثار جمال حق بدلید، لطایف آن وی را از وسایط برهانید، در این منزل بعد از تهدیب، متظر لوایح باشد» (عبهرالعاشقین، ص۴۹). برای زلیخا نیز آزمایش‌هایی پیش‌بینی شده است؛ همچون رسایی درین زنان و شرمداری میان درباریان هنگام اعتراف به بسیگناهی یوسف(هرسه روایت) و صبرکردن پس از مرگ عزیز تا رسیدن به قرب یوسف(جامی). هدف این آزمایش‌ها آن است که معلوم شود عشق او خالص است و شایستگی وصل یوسف، برگزیده خداوند، را دارد؛ این است که درباره او گفته‌اند: «مهر یوسف به کل اجزای او درآورینخته بوده است... و عشق حقیقی آن باشد که چون به دل در تاختن آرد،

کل اجزای جسمانی را در طفیل دل درگذاختن آرد، تا همه نیست شود و ولایت او را حق بگیرد» (جامع السنتین، ص ۳۵۰).

۱۴-۵. مجلس بزم: منظومه‌های عاشقانه بزمی هستند(در مقابل منظومه‌های رزمی).

بدون استثنای مقاطعی از داستان‌های عاشقانه هرجا که وصالی رخدده، بزمی نهانی یا آشکار برپا می‌شود. این بزم‌ها ممکن است در آغاز داستان و برای آشنایی عشاق باشد یا در میانه و پایان داستان که عشاق به وصال هم می‌رسند. اگرچه داستان حضرت یوسف(ع) را نمی‌توان به یقین در دسته منظومه‌های عاشقانه قرارداد، اما این بن‌ماهیه با تفاوت‌هایی در اهداف و نتایج، در این داستان نیز دیده‌می‌شود:
 ۱. بزم کنیزکان در باغ: زلیخا که از یوسف جواب منفی شنیده است بزمی در باغ خود برپامی‌کند و یوسف را با کنیزکان ماهرو تنها می‌گذارد تا به خیال او ستد مقاومت یوسف شکسته شود اما یوسف این بزم را به مجلس نصیحت و وعظ تبدیل می‌کند و کنیزکان به خدای یوسف(ع) ایمان می‌آورند (جامی).
 ۲. بزم پنهانی دونفره در قصر زلیخا: در خانه‌ای دربسته که هفت تو داشت و در و دیوار مزین به نقاشی‌های هوس آلود بود و یا آئینه کاری شده بود، زلیخا پذیرای یوسف می‌شود و او را به خود فرا می‌خواند، اما یوسف(ع) به نیروی هدایت خاصه الهی از امتحان سرفراز بیرون می‌آید(هرسه روایت).

۳. مجلس زنان مصری(هرسه روایت): زنانی که جمال یوسف را ندیده‌اند، زلیخا را ملامت می‌کنند اما در این مجلس چون یوسف بر آنان گذر می‌کند، «زنان مصر در وقت دیدن یوسف از خود چنان غایب شدند که دست‌بریدن خود را در نیافتند» (اوراد الاحباب، ص ۲۶۷).

۱۵-۵. حسد: حسد برادران یوسف(ع) به وی یکی از بن‌ماهیه‌های مهم داستان و عامل سرنوشت‌ساز و انگیزاننده حوادث داستان و عامل اصلی گره‌افکنی است. این بن‌ماهیه در ادبیات داستانی فارسی، چه از نوع عاشقانه و چه تعلیمی و عیاری، نقش مهمی دارد. حسد شدید برادران یوسف به وی، تا آن حد است که ابتدا تصمیم به قتل

وی می‌گیرند(هرسه روایت) و این یادآور حسد قاییل به برادرش‌هاییل است. نقل خواب یوسف برای برادران، خرمن حسد آنان را آتش می‌زند و به خیال خود تصمیم می‌گیرند سرنوشت برادر خود را تغییردهند اما نمی‌توانند و این اقدام آنان زمینه ترقی و اوج گرفتن یوسف و رسیدن او به مقام سلطنت را فراهم می‌کند. وقتی یعقوب(ع) پسران خود را برای خرید غله به مصر می‌فرستد، سفارش می‌کند که از درهای جدآگانه وارد شوند(سوره یوسف، آیه ۶۷) که شاید اشاره دیگری باشد به اهمیت حسد.

۱۶-۵. دایه: وجود دایه بن‌مایه‌ای آشنا در داستانهای عاشقانه و ادبیات عامیانه است. در روایت جامی که ساختار آن شباهت بیشتری با منظومه‌های عاشقانه دارد، دایه زلیخا راهنمای زلیخا و محروم اوست و هنگامی که زلیخا یوسف(ع) را در خواب می‌بیند و عاشق می‌شود، دایه است که متوجه دردuschق زلیخا می‌شود(روایت جامی). هنگامی که زلیخا از تصرع و التماس به یوسف طرفی نمی‌بندد، باز پای دایه به میان می‌آید و اوست که پیشنهاد ساخت خانه تودرتون، نگارخانه، را به زلیخا می‌دهد(هرسه روایت). یک عقیده درباره دلیل وجود دایه در داستان این است که قصه‌گوییان خواسته‌اند با پادر میانی دایه، زلیخا را در این ماجرا بی‌گناه جلوه دهند(ستاری، ۱۳۷۳، ص ۸۲).

۱۷-۵. تهمت: این بن‌مایه نیز از عوامل گره‌افکنی در داستان است: ۱. تهمت دزدی شال یا کمریند به یوسف در کودکی وی توسط عمه‌اش(جامی). ۲. تهمت زدن برادران یوسف به گرگ و قاتل یوسف جلوه دادن او(هرسه روایت). ۳. تهمت بردگی و فرار از کار به یوسف توسط برادرانش هنگام فروش او به کاروان مصر(جامی و مسعود قمی). ۴. تهمت زلیخا به یوسف(ع) هنگام فرار از خانه درسته(هرسه روایت). ۵. تهمت دزدی پیمانه طلایی شاهی به بنیامین در دومین سفر برادران یوسف(ع) به مصر توسط نگهبانان دولتی(طفانشاهی، مسعود قمی).

۱۸-۵. انتظار: این بن‌مایه که دامنه‌اش به اسطوره‌ها نیز می‌کشد، در تمام داستان تنیده شده و از عناصر پایه قصه حضرت یوسف(ع) است. «انتظار» که قربت نزدیکی با

«صبر» دارد، از مقاومت مهم دینی بخصوص در دین اسلام است. موارد مهمی که این بن‌مایه در داستان نقش دارد بدین قرار است: ۱. انتظار یعقوب به رسیدن خبر یوسف(ع) (هرسه روایت). ۲. انتظار زلیخا در مصر به امید رسیدن یوسف(ع) (جامی). ۳. انتظار یوسف در بن چاه برای رسیدن حبل نجات(هرسه روایت). ۴. انتظار یوسف در زندان به امید فرج و روشن شدن بی‌گناهی اش. ۵. انتظار یوسف برای دیدن دوباره برادران و پدرش(هرسه روایت). ۶. انتظار زلیخا به امید لغزش یوسف(ع) و عنایت به او(هرسه روایت). ۷. انتظار زلیخا پس از مرگ عزیز مصر و صرف کردن عمر و دارایی‌اش در این انتظار(جامی).

نتیجه‌گیری

۱. داستان یوسف(ع) و زلیخا بازتاب وسیعی میان شعراء داشته است؛ چنان‌که ۵۷ نظریه از آن به فارسی پرداخته شده که از آن میان، تعداد ۳۳ منظومه موجود است. یازده منظومه از آثار موجود، چاپ شده و بقیه خطی است. همچنین ۲۹ منظومه ترکی از این داستان سروده شده که هفت منظومه موجود است. قدیمی‌ترین منظومه موجود که تا چندی پیش به غلط از آن فردوسی پنداشته می‌شد، منظومه طغانشاهی است(تألیف در اوایل قرن ششم هجری).
۲. اصل داستان یوسف(ع) و زلیخا، عبری است که با اندک تفاوتی در قرآن‌کریم نیز آمده است. تمامی نظریه پردازان فارسی‌گو، با توجه به روایت قرآن، این داستان را منظوم کرده‌اند و برای تکمیل آن از نوشه‌های مفسران بهره گرفته‌اند که آنها نیز به نوبه خود متکی به متون عبری هستند. نظریه‌ها تا حد زیادی به روایت قرآن، وفادار هستند.
۳. بن‌مایه‌های اصلی این داستان عبارت‌اند از: آغاز عشق از سوی معشوق، عشق یک طرفه، عشق نامادری به نافرزنی، داستانهای فرعی، سفر، حسد، خواب و رؤیا، نیرنگ، چاه، چاره گری اطرافیان، تحمل سختی‌ها، آزمایش، مجالس بزم، دایه، خرق عادت، تهمت، انتظار و انزوا. این بن‌مایه‌ها در هرسه روایت دیده می‌شوند. از نظر نوع

بن مایه‌ها، روایت جامی اشتراکات بیشتری با منظومه‌های عاشقانه فارسی دارد. وفاداری به متن اصلی قرآن در روایت‌های خواجه‌مسعود و طغائشاهی بیشتر است و جامی مطالب بیشتری از تفسیرها وارد متن منظومه کرده‌است. ۴. سه روایت موربدبررسی، به دوازده پاره اصلی و ۵۷ نقش‌مایه فرعی تقسیم شده‌اند. در جدول زیر کنش‌های اصلی داستان در این سه روایت مقایسه شده‌اند. چنان‌که در جدول مشاهده می‌شود، تفاوت سه روایت در کنش‌های اصلی چندان زیاد نیست. دور روایت طغائشاهی و مسعود قمی در کنش‌های اصلی به یکدیگر نزدیکترند و روایت جامی با دو روایت دیگر اندکی تفاوت دارد.

جدول تطبیقی کنش‌های داستانی سه روایت

روایت‌ها	کنشها	وضعیت اولیه	وضعیت	حادته محرك	اوج	گره افکنی	گره گشایی	وضعیت پایانی
طغائشاهی	نقش‌مایه‌های .۱-۱-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۱-۱۰-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۶-۶-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۲-۵-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۱-۴-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۱-۱-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۱-۱۰-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۵-۱۰-۵-۴
	نقش‌مایه‌های .۲-۱-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۲-۱۰-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۵-۷-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۳-۵-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۳-۴-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۲-۱-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۴-۱۱-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۴-۱۱-۵-۴
	نقش‌مایه‌های .۳-۱-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۲-۱۲-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۲-۸-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۲-۶-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۴-۴-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۳-۱-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۳-۱۲-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۳-۱۲-۵-۴
	نقش‌مایه‌های .۴-۱-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۵-۱۲-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۳-۸-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۴-۸-۵-۴			نقش‌مایه‌های .۴-۸-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۵-۱۲-۵-۴
	نقش‌مایه‌های .۴-۱۲-۵-۴							
مسعود قمی	نقش‌مایه‌های .۱-۴-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۱-۱۰-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۶-۶-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۱-۵-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۱-۴-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۴-۱-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۵-۱۰-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۵-۱۰-۵-۴
	نقش‌مایه‌های .۳-۴-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۲-۱۰-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۵-۷-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۳-۵-۵-۴				نقش‌مایه‌های .۴-۱۱-۵-۴
	نقش‌مایه‌های .۲-۶-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۱-۱۱-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۲-۸-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۲-۶-۵-۴				نقش‌مایه‌های .۳-۱۲-۵-۴
	نقش‌مایه‌های .۳-۸-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۲-۱۱-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۳-۸-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۴-۸-۵-۴				نقش‌مایه‌های .۴-۱۲-۵-۴
جامعی	نقش‌مایه‌های .۴-۱-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۱-۱۰-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۵-۶-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۳-۳-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۱-۳-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۴-۱-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۳-۱۰-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۳-۱۰-۵-۴
	نقش‌مایه‌های .۱-۴-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۲-۱۰-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۵-۷-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۴-۳-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۱-۴-۵-۴			نقش‌مایه‌های .۴-۱۰-۵-۴
	نقش‌مایه‌های .۳-۴-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۱-۱۲-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۲-۸-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۱-۵-۵-۴				نقش‌مایه‌های .۲-۱۲-۵-۴
	نقش‌مایه‌های .۳-۵-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۳-۱۲-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۳-۸-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۳-۵-۵-۴				نقش‌مایه‌های .۴-۱۲-۵-۴
	نقش‌مایه‌های .۲-۶-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۴-۸-۵-۴	نقش‌مایه‌های .۴-۸-۵-۴					نقش‌مایه‌های .۵-۱۲-۵-۴
								نقش‌مایه‌های .۷-۱۲-۵-۴

پادداشت‌ها

۱- رابعه: دعوت من بر تو آن شد کایزدت عاشق کناد* بربکی سنگین دلی نامه‌بان چون خویشتن» (صفا، گنج سخن، ج ۱، ص ۱۲).

منابع و مأخذ

۱. آقابرگ طهرانی [بی تا]، الذریعه الی تصانیف الشیعه، بیروت، دارالاصلواء.
۲. ابوالفتح رازی، حسین بن علی، (۱۳۸۰)، گزینه روض الجنان و روح الجنان، به کوشش احمد احمدی بیرجندی، مشهد، آستان قدس.
۳. اته، کارل هرمان، (۱۳۵۶)، تاریخ ادبیات فارسی، ترجمه صادق رضازاده شفق، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
۴. احمد، ظہور الدین، (۱۹۷۴م)، پاکستان میں فارسی ادب، ج ۲، لاہور، مجلس ترقی ادب.
۵. اسلامی ندوشن، محمدعلی، (۱۳۷۶)، جام جهان بین: سودابه و فدر، تهران، بزدان.
۶. باخرزی، اورادالاحباب، (۱۳۴۵)، به کوشش ایرج افشار، تهران.
۷. بدائونی، عبدالقدار، (۱۳۷۹)، منتخب التواریخ، تصحیح مولوی احمدعلی، به کوشش توفیق سبحانی، ج ۳، تهران، انجمن آثار و مفاخر فرهنگی.
۸. براون، ادوارد، (۱۳۷۳)، تاریخ ادبیات ایران، ترجمه فتح الله مجتبائی، نیمة اول، چاپ پنجم، تهران، انتشارات مروارید.
۹. برتلس، یوگنی ادوارد ویچ، (۱۳۷۴)، تاریخ ادبیات فارسی، ترجمه سیروس ایزدی، تهران، انتشارات هیرمند.
۱۰. پاکفر، سرور، (۱۳۸۲)، تحلیل مقایسه‌ای یوسف وزلیخای جامی و حبیبی، کابل، آکادمی علوم

۱۱. توسي، احمدبن محمدبن زيد، (۱۳۴۵)، السٰٰتِينُ الْجَامِعُ لِلْطَّائِفِ الْبَسَاتِينِ، به اهتمام محمدرoshن، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
۱۲. جامی، عبدالرحمن، (۱۳۷۷)، یوسف و زلیخا، به تصحیح ناصر نیکوبخت، تهران، انتشارات آواز نور.
۱۳. حدائق الحقائق، (۱۳۵۷)، به کوشش سید جعفر سجادی، تهران.
۱۴. خاوری شیرازی، (۱۳۶۹)، احسن القصص، شیراز، نوید شیراز.
۱۵. خزانه دارلو، محمدعلی، (۱۳۷۵)، منظومه‌های فارسی، تهران، انتشارات روزنه.
۱۶. خواجه مسعود قمی، (۱۳۶۹)، یوسف و زلیخا و شمس و قمر، به تصحیح سید علی آل داود، تهران، انتشارات آفرینش.
۱۷. خیامپور، عبدالرسول، (۱۳۳۹)، یوسف و زلیخا، تبریز، انتشارات شفق.
۱۸. خرمشاهی، بهاءالدین، (۱۳۷۷)، دانشنامه قرآن پژوهی، ج ۲، تهران، انتشارات دوستان - ناهید.
۱۹. ذوالفقاری، حسن، (۱۳۷۴)، منظومه‌های عاشقانه ادب فارسی، تهران، نیما.
۲۰. راهی، اختر، (۱۹۸۶م)، ترجمه‌های متون فارسی به زبانهای پاکستانی، اسلام آباد، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان.
۲۱. رفعت سمنانی، (۱۳۶۳)، محمدصادق، دیوان رفعت همراه با مثنوی سرالسرار (یوسف و زلیخا)، به کوشش نصرت الله نوح، تهران، انتشارات بامداد.
۲۲. ریپکا، یان، (۱۳۸۲)، تاریخ ادبیات ایران، ترجمه ابوالقاسم سری، تهران، انتشارات سخن.
۲۳. ستاری، جلال، (۱۳۷۳)، در دعشق زلیخا، تهران، انتشارات توس.
۲۴. شایگان فر، حمیدرضا، (۱۳۸۴)، نقد ادبی، چاپ دوم، تهران، انتشارات دستان.
۲۵. صدیقی، طاهره، (۱۳۷۷)، داستان سرایی فارسی در شبیه قاره، اسلامآباد، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان.

۲۶. صفا، ذبیح الله، (ج ۱، ۱۳۷۱) و (ج ۲، ۱۳۶۳)، تاریخ ادبیات در ایران، چاپ ششم، تهران، انتشارات فردوس.
۲۷. صفا، ذبیح الله، (۱۳۷۸)، حماسه سرایی در ایران، چاپ هفتم، تهران، فردوس.
۲۸. عبهرالعاشقین، (۱۳۶۰)، به تصحیح هنری کربن و محمدمعین، تهران
۲۹. کتاب مقدس(عهدتیق و جدید)، (۱۳۸۰)، ترجمه فاضلخان همدانی - ویلیام گلن - هنری مرتن، تهران، انتشارات اساطیر.
۳۰. گلچین معانی، احمد، (۱۳۶۹)، کاروان هند، مشهد، انتشارات آستان قدس.
۳۱. مشار، خانبابا، (۱۳۵۲)، فهرست کتابهای چاپی، جلد ۲، تهران، بنگاه ترجمه و نشرکتاب
۳۲. منزوی، احمد، (۱۹۸۳-۱۹۹۷م)، فهرست مشترک نسخه‌های خطی پاکستان، اسلام آباد، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان(۱۴جلد).
۳۳. منزوی، احمد، (۱۳۴۹)، فهرست نسخه‌های خطی فارسی، جلد ۴، تهران، موسسه فرهنگی منطقه‌ای.
۳۴. منزوی، احمد، (۱۳۵۹)، فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه گنج بخش، ج ۳، اسلام آباد، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان.
۳۵. مولوی بلخی، (۱۳۸۵)، جلال الدین محمد، منزوی، به تصحیح نیکلسون، چاپ سوم، تهران، انتشارات هرمس.
۳۶. میبدی، (۱۳۳۷)، کشف الاسرار، به اهتمام علی اصغر حکمت، تهران، انتشارات امیرکبیر.
۳۷. میرصادقی، جمال، (۱۳۷۶)، ادبیات داستانی، تهران، انتشارات سخن.
۳۸. مینوی، مجتبی، (۱۳۷۲)، فردوسی و شعراء، تهران، انتشارات توسع.
۳۹. نفیسی، سعید، (۱۳۶۳)، تاریخ نظم و نثر در ایران، (چاپ دوم)، تهران، فروغی.
۴۰. نوشاهی، سید عارف، (۱۳۶۲)، فهرست نسخه‌های خطی موزه ملی پاکستان - کراچی، اسلام آباد، مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان

۴۱. یوسف و زلیخا، (۱۲۹۰ق)، منسوب به فردوسی، [بی نا]، تهران.

مقالات

۱. ذوالفاری، حسن، (۱۳۸۵)، «تأملی در مثنوی جمال و جلال»، مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز، دوره بیست و پنجم، شماره سوم، (پیاپی ۴۵)، ص ۱۰۱-۱۱۶.
۲. ذوالفاری، حسن، (۱۳۸۵-۱۳۸۶)، «چاهانه، سیری در چاههای معروف اسطوره‌ای و بن‌مایه‌های...»، فصلنامه علوم انسانی دانشگاه‌الزهرا(س)، سال شانزدهم و هفدهم، شماره ۶۱ و ۶۲، ص ۱۲۹-۱۵۵.
۳. قریب گرانی، عبدالعظيم خان، (۱۳۱۸)، «یوسف و زلیخای منسوب به فردوسی»، آموزش و پژوهش، سال ۹، ش ۱۰، ص ۱۷-۱ و ش ۱۱ و ۱۲، ص ۱-۱۶.
۴. نظرگوی کهن، مهرداد، (۱۳۸۶)، «فارسی- یهودی»، بخارا، ش ۶۳، ص ۲۴۳-۲۵۳.

منابع لاتین

- 1- Jami, Abdur-Rahman ibn Ahmad, (1927), Youssouf et Zouleikha, tr. pour la premiere fois du persan en francaise, Bricteux Auguste, Liege universite, Paris.

5 Abstract

Comparison of three Narrations of “Yousef and Zoleikha”

Zawari M.A.
H.Zolfaghari phD.
Tarbiat Modares University

Abstract

“Yousef and Zoleikha” is one of the famous stories in Persian literature and its one of Jami's “Haft-Ovrang”. This story has been caused the great reflection in the Persian lyric poetry. The original story has come in **Bible**, but also it has come in Holy Quran (sure Yusof) with some differences and called “Ahsan-ol-qisas”. It's only story of Quran which makes a complete “sura”. About 90 verses works have been made in Persian & Turkish literature of this story. However these works have differences from original narration in Quran.

In this article, writers try to analyze three Persian narrations of these verses and also compare them. In this way, will specify the quantity of similarities and differences and also clear how much the persian poets are bound to the original narration in Quran. These three narrations are as follows: Toghanshahi “Yousef and Zoleikha”(5th. or 6th. century), Jami's “Yousef and Zoleikha” (9th. Century), Khajeh masoud Qomi's “Yousef and Zoleikha” (9th. century).

In the second part of this article, common motifs of the three narrations are compared and analyzed to clear the similarities and differences of the narrations.

Key Words: *Holy Quran, story of “Yousef and Zoleikha”, Persian verses of “Yousef and Zoleikha”, Motif*